

Cobertura informativa en la prensa regional mexicana

Laura Arellano, Blanca Chong, Alejandra Gaña, Mónica Gendreau,
Felipe Guicho, Mónica Gutiérrez, José Carlos Lozano,
Francisco Javier Martínez, Liliana Morales, Laura Orellana, Manuel Ortiz,
Laura Matanzo, Juan Alfonso Priante, Cecilia Quintanilla,
Marco Antonio Román, María del Carmen Villarreal

PORMUCHO tiempo, el estudio de la prensa mexicana fuera del Distrito Federal fue escaso e inconsistente. En los últimos años, sin embargo, el incremento en el número de investigadores en universidades y centros de investigación en provincia ha revertido esta tendencia, presentándose un relativo auge de estudios sobre las características, contenidos y contextos institucionales y económico-políticos en los que se desarrollan los medios informativos.

La concentración temática y geográfica ha sido ciertamente irregular y desbalanceada. Se han realizado desde investigaciones históricas y hemerográficas hasta análisis de contenido de los artículos editoriales.

A pesar de esta entendible y legítima dispersión de los proyectos sobre la prensa regional, se ha empezado a acumular un importante acervo que proporciona una comprensión de la importancia de este medio en el país. Los estudios históricos sobre el surgimiento y desarrollo de los periódicos, por ejemplo, han dejado atrás su carácter anecdótico y localista para dar paso a estudios más sistemáticos y metodológicos (Véase Amánn, 1989; Carabaza y Ewald, 1992; Del Palacio, 1992; Fregoso y Sánchez Ruiz, 1993; Sánchez Ruiz, 1989; Trujillo, 1990). Empiezan a proliferar asimismo descripciones y diagnósticos de los medios informativos actuales en diversas regiones del país (Fregoso y Sánchez Ruiz, 1993), especialmente en la frontera norte (Iglesias, 1990; Lozano, 1991; Toussaint, 1990). Los análisis de contenido, sobre todo en relación con la cobertura electoral (Arredondo, 1990 y 1991; Fregoso, 1989a) también han sido cada vez más numerosos, así como algunos

estudios de caso (Lozano, 1993; Fregoso, 1992, 1993) y diagnósticos generales sobre los temas y las fuentes informativas (Fregoso, 1991, 1993; Lozano, 1994).

Mucho se ha avanzado, pero mucho queda por hacer. Las condiciones desde las que se realizan los estudios sobre la prensa regional son poco propicias para abordar proyectos amplios y comparativos, por lo que los trabajos tienden a convertirse en estudios de caso que, aunque obviamente relevantes y útiles, no alcanzan a detectar tendencias generales ni a diferenciar lo particular de un periódico o noticiero de lo común a la mayoría de los medios informativos.

Para responder en parte a lo anterior, el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (Coneicc) convocó en septiembre de 1993 a un taller nacional donde se propuso diseñar un proyecto comparativo entre los representantes de las 15 escuelas asistentes. Después de tres días de trabajo, el equipo decidió llevar a cabo un análisis de contenido de la información nacional de los principales periódicos diarios y noticieros de televisión de cada una de las regiones geográficas de donde provenían los participantes. El reporte aquí incluido constituye el primer avance relacionado con los datos generados por ese proyecto.

Preguntas de investigación

Los equipos participantes en el taller nacional definieron una serie de preguntas de investigación consideradas relevantes para un estudio comparativo de la información nacional en la prensa mexicana. En este apartado se presentan aquellas pertinentes a este reporte, con la justificación planteada en el proyecto general.

Agencias informativas

Las agencias informativas cumplen una función importantísima en la mayoría de los medios de comunicación mexicanos. Excepto por los periódicos y noticieros televisivos y radiofónicos más poderosos, los medios dependen de las agencias para la difusión de noticias nacionales. En el proyecto se juzgó importante determinar qué agencias utilizan con mayor frecuencia los medios informativos nacionales ya que cada una de ellas tiene sus peculiaridades y sus condicionantes económicos, políticos e ideológicos. Interesó saber cuáles de estas agencias generan la mayoría

de las noticias nacionales que recibe el público. Así, fue planteada la siguiente interrogante:

Pregunta de investigación 1: ¿Qué agencias informativas son las más utilizadas por los medios mexicanos?

Origen geográfico de la información

Idealmente, la sección nacional de los medios debería tener el objetivo de mantener a los mexicanos informados sobre lo que ocurre en todos los rincones del país, no sólo en su capital. Es indudable que para que florezca la democracia y nos integremos más como nación requerimos saber qué problemas enfrentan nuestros conciudadanos en sus respectivas regiones y cómo los están solucionando, qué avances han tenido en las distintas áreas, cuál es la problemática política, económica, social y cultural que prevalece en las distintas partes de la república.

Desafortunadamente, la centralización política y económica del país se corresponde con la centralización de la información. El flujo de comunicación, en la mayoría de los casos, es vertical y unidireccional. Los lectores de provincia reciben abundante información sobre lo que ocurre o se genera en la Ciudad de México; los lectores de la Ciudad de México, en contraste, reciben muy pocas noticias de lo que ocurre fuera de la capital. Esto llevó a establecer la segunda interrogante:

Pregunta de investigación 2: ¿Qué porcentaje de la información nacional está generada en la Ciudad de México? ¿Qué porcentaje se origina en el resto del país?

Temas generales

¿Cuál es la agenda de temas nacionales que recibe el público de cada uno de los medios analizados? ¿A qué tipo de acontecimientos y con qué frecuencia le otorgan mayor énfasis los medios informativos mexicanos?

Como afirma la teoría del establecimiento de agenda, los medios promueven ciertos temas y relegan otros, propiciando que las audiencias hagan lo mismo. Este proyecto buscó detectar cuáles son los temas privilegiados por los periódicos y los noticieros, cuáles aparecen en segundo término y cuáles en último lugar.

Pregunta de investigación 4: ¿Qué temas se privilegian y qué temas se minimizan en la información nacional?

Fuentes informativas

¿Quiénes tienen acceso sistemático y amplio a los medios informativos? ¿qué tipo de actores políticos y sociales son considerados fuentes de información válidas por parte de los periodistas? ¿qué tan balanceado está el acceso a las fuentes para que se de un auténtico juego democrático donde prevalezca la pluralidad y la diversidad de puntos de vista?

Según la teoría de la Sociología de la producción de noticias, múltiples condicionantes se conjugan para que los periódicos y los noticieros privilegien el acceso de las fuentes oficiales y minimicen el acceso a las demás. Dichos condicionantes van desde el nivel micro (valores profesionales y rutinas de trabajo) hasta el macro (intereses económicos, políticos e ideológicos).

En este proyecto se pretendió determinar si efectivamente eran las fuentes gubernamentales las que recibían acceso más amplio y sistemático en la información nacional. Esto, al igual que en los temas, permitiría conocer qué tan equitativos y plurales eran los medios de comunicación, y qué tan adecuadamente estaban cumpliendo su papel democrático de constituirse en tribuna imparcial de los diferentes proyectos políticos y sociales que se manifestaban en el país.

Pregunta de investigación 5: ¿Qué tanto acceso se le proporciona a las fuentes gubernamentales en comparación con las demás?

A continuación se describe la estrategia metodológica adoptada para la realización de este proyecto comparativo.

Método

El presente reporte forma parte de los hallazgos generados por el “Proyecto nacional de análisis de contenido de los medios informativos mexicanos” coordinado por el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (Coneicc). El proyecto, como se explicó en la sección anterior,

tuvo su inicio con un taller nacional en el que participaron originalmente 15 equipos de investigación de diferentes escuelas de comunicación del país.

La técnica de investigación seleccionada para el estudio fue la del análisis de contenido. La población de medios fue constituida por todos los medios informativos de cada una de las ciudades o regiones de las que procedían los participantes. Como muestra, cada grupo de trabajo, en principio, seleccionó el diario de mayor penetración en su área. En las poblaciones que contaban con distintos equipos de investigación (Puebla, Monterrey y Guadalajara) se determinó incluir varios de los medios informativos más importantes, incluyendo noticieros de televisión y, en el caso de Puebla, noticieros radiofónicos. Los hallazgos que se reportan en este trabajo se refieren a los siguientes periódicos: *El Heraldo de México* y *El Universal* de la ciudad de México, *El Norte* y *El Porvenir* de Monterrey, el *Diario de Querétaro*, *El Siglo de Torreón*, *La Voz de la Frontera* de Mexicali, y *El Sol de Puebla* y *Síntesis* de la capital poblana. Asimismo, se reportan los resultados del análisis de contenido del noticiero *24 horas* de Televisa, conducido por Jacobo Zabludovsky, y el *Buenos días* del Canal 2 de la ciudad de Monterrey, que conduce Gilberto Marcos (Véase cuadro 1).

El periodo temporal que se decidió analizar fue del primero de septiembre al 31 de diciembre de 1993. La muestra fue de 14 días seleccionados en forma aleatoria simple.

Se definieron dos unidades de análisis. La primera fue la nota informativa nacional mayor de 5 párrafos. Para esta unidad de análisis se manejaron variables como agencia informativa, tamaño de la nota, origen y lugar al que se refiere, tema y subtema. La segunda unidad de análisis fue la fuente informativa explícita de cada nota. Para ésta las variables relevantes fueron organización a la que pertenecía y número de oraciones (enunciados) atribuidas. No hubo muestreo de unidades de análisis; el total de notas y de fuentes de la edición seleccionada fueron tomados en cuenta.

Con el propósito de probar el instrumento y refinar las categorías de análisis se realizó una prueba piloto con 30 notas informativas de cada medio. La prueba permitió enfocar mejor los objetivos del proyecto, ya que detectó como inoperante y complicado el incluir en el análisis la información internacional y local además de la nacional, como se había planteado en un principio.

La prueba de confiabilidad se realizó para cada una de las categorías incluidas en el instrumento de codificación. En ella participaron de dos a tres codificadores.

Cuadro 1:
Equipos de trabajo del análisis de contenido comparativo

Tecnológico de Monterrey-Monterrey

José Carlos Lozano (coordinador del proyecto nacional y análisis de 24 horas)

Francisco Javier Martínez (análisis de *El Porvenir* de Monterrey)

Martha Argelia Martínez (colaboradora en el análisis de 24 horas)

Jorge García Núñez de Cáceres (colaborador en el análisis de 24 horas)

Argelia González (colaboradora en la integración global de los datos)

Tecnológico de Monterrey-Querétaro

Marco Antonio Román (análisis del Diario de Querétaro)

María Laura García Calderón (colaboradora)

Milleth del Carmen Gómez Sánchez (colaboradora)

Universidad Autónoma de Baja California

Manuel Ortiz Marín (análisis de *La Voz de la Frontera* de Mexicali)

Felipe Güicho Alba (análisis de *La Voz de la Frontera* de Mexicali)

Hugo Edgardo Méndez Fierros (colaborador)

Agustín Sáenz Pérez (asesor estadístico)

Universidad de las Américas-Puebla

Mónica Gendreau (coordinadora equipo Puebla)

Juan Alfonso Priante (coordinador equipo Puebla)

Laura Matanzo del Río (analista de *El Herald de México*)

Alejandra Gaña Cervantes (análisis de *El Universal*)

María Laura Arellano Zazueta (análisis de *Síntesis*)

Liliana Morales Macías (análisis de *El Sol de Puebla*)

Universidad de Monterrey

Mónica Gutiérrez González (análisis de *Buenos días*)

Cecilia Quintanilla Salazar (análisis de *Buenos días*)

Universidad Iberoamericana-Laguna

Blanca Chong López (análisis de *El Siglo de Torreón*)

Laura Orellana Trinidad (análisis de *El Siglo de Torreón*)

Sergio Garza Saldívar (colaborador)

Universidad Regiomontana

María del Carmen Villarreal Martínez (investigadora titular de *El Norte*)

Cada equipo exigió y obtuvo un mínimo de 85% de concordancia en cada variable antes de pasar al análisis de la muestra final. Cada equipo procesó por separado los datos relativos a su medio informativo y preparó un reporte individual, del que se obtuvo el presente concentrado de datos.

Resultados

Los resultados generados en esta primera etapa del proyecto nacional de análisis de contenido se refieren a nueve periódicos diarios: dos de ellos de la capital del país (*El Universal* y *El Heraldo de México*), dos de la ciudad de Monterrey (*El Norte* y *El Porvenir*), dos de Puebla (*El Sol de Puebla* y *Síntesis*), uno de Querétaro (*Diario de Querétaro*), uno de Torreón (*El Siglo de Torreón*) y uno de Mexicali (*La Voz de la Frontera*). Además, los datos incluyen dos noticieros televisivos, uno de carácter nacional (24 horas con Jacobo Zabludovsky) y otro regional (*Buenos días*, del Canal 2 de Monterrey, Nuevo León).

El cuadro 2 muestra una clara tendencia en la mayoría de los medios informativos a generar sus notas *nacionales* en la ciudad de México. Arriba de 60% de las noticias *nacionales* en *El Universal*, *El Heraldo de México*, *El Porvenir*, *Diario de Querétaro*, *El Siglo de Torreón*, *La Voz de la Frontera* de Mexicali, *Síntesis* de Puebla y 24 horas de Televisa tenían su procedencia en el Distrito Federal. Solo *El Norte* (48%) y el noticiero *Buenos días* (45%), ambos de la ciudad de Monterrey, mostraban una mayor diversificación en el origen de sus mensajes informativos nacionales.

Estos datos demuestran la pertinencia de las críticas al centralismo informativo de nuestra prensa, y la necesidad de continuar insistiendo en el establecimiento de políticas editoriales que confieran mayor atención y acceso a las distintas entidades federativas. La agenda de temas y problemas nacionales, en el actual estado de cosas, parece confeccionarse en la capital del país, sin que las demás partes del territorio tengan posibilidad de generar información que permita un conocimiento más horizontal y equilibrado de lo que acontece en ellas.

Que los periódicos editados en el Distrito Federal originen su información *nacional* en la ciudad de México puede resultar comprensible, aunque no justificable en medios que se asumen como de circulación nacional. Pero que un periódico de Mexicali o de Torreón establezca su agenda de temas de interés nacional con base en lo que digan y hagan en la ciudad de México, sin tomar en cuenta adecuadamente al resto del país, parece ser aún más cuestionable.

Cuadro 2:**Porcentaje de noticias nacionales, por entidad geográfica de procedencia**

	<i>El Universal de México</i>	<i>El Heraldo de México</i>	<i>El Norte de Monterrey</i>	<i>El Porvenir de Monterrey</i>
Aguascalientes	0	1	1	0
Baja California	1	2	2	1
Baja California Sur	0	1	0	0
Campeche	0	0	1	0
Chiapas	0	1	1	1
Chihuahua	0	0	4	0
Coahuila	0	0	2	1
Colima	0	0	0	0
Distrito Federal	72	63	48	70
Durango	0	0	1	0
Guanajuato	0	0	2	0
Guerrero	0	1	2	2
Hidalgo	0	0	0	0
Jalisco	1	2	4	2
Estado de México	2	0	0	1
Michoacán	0	1	2	0
Morelos	0	0	0	0
Nayarit	0	0	0	1
Nuevo León	1	2	5	1
Oaxaca	1	0	1	0
Puebla	0	0	1	0
Querétaro	0	1	0	0
Quintana Roo	2	0	0	1
San Luis Potosí	0	0	0	1
Sinaloa	0	1	1	1
Sonora	1	0	1	1
Tabasco	1	2	0	0
Tamaulipas	0	3	4	2
Tlaxcala	0	0	0	0
Veracruz	0	1	1	1
Yucatán	1	2	5	6
Zacatecas	0	0	0	0
DF y otras entidades	0	0	0	0
Otras entidades menos DF	0	0	0	0
México en general	0	1	0	0
Estados Unidos	7	6	7	2
Canadá	0	0	0	0
América Latina	2	1	2	0
Europa	1	1	1	0
Asia	1	1	1	0
No identificado	5	5	0	0
Ext. no identificado	0	0	0	0
TOTAL (%)	100	100	100	100
n=	542	435	645	401

Cuadro 2:... (continuación)

<i>Diario de Querétaro</i>	<i>El Siglo de Torreón</i>	<i>La Voz de la Frontera</i>	<i>El Sol de Puebla</i>	<i>Síntesis de Puebla</i>	<i>Buenos días de Monterrey</i>	<i>24 horas de Televisa</i>
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	2	1	0	2
0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	7	0
0	0	0	1	1	0	0
1	0	0	5	0	3	1
0	0	0	1	0	17	0
0	0	0	0	0	0	0
78	65	83	57	75	45	63
0	0	0	3	0	0	1
0	0	0	0	0	2	1
2	0	0	2	0	3	0
0	0	0	0	1	1	0
1	0	0	2	1	1	2
0	0	0	1	1	3	2
1	0	0	0	0	3	0
1	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0
4	0	0	1	1	0	3
0	0	0	1	1	0	0
1	0	0	2	0	0	1
0	0	0	0	1	0	1
0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	2	0	5	1
0	0	0	1	0	0	0
1	0	0	1	1	1	1
0	0	0	1	6	5	2
0	0	0	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	7
0	27	14	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
6	6	1	7	6	0	6
0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	3	1	0	2
2	0	0	1	1	0	1
0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0
0	2	1	0	0	0	0
100	100	100	100	100	100	100
186	716	136	443	174	286	100

Del mismo cuadro 2 se puede inferir que el pertenecer a una cadena nacional condiciona en gran medida el grado de centralismo. *Diario de Querétaro*, *La Voz de la Frontera* de Mexicali y *El Sol de Puebla*, los tres miembros de la Organización Editorial Mexicana (OEM), dependían en gran medida de notas originadas en la capital del país. Por otro lado, periódicos independientes como *El Porvenir*, *Síntesis* e incluso *El Siglo de Torreón*, dados sus recursos económicos limitados, se veían imposibilitados de contar con corresponsales propios, y dependían mayormente de servicios informativos como Notimex, *Excélsior* y *El Universal* (Véase cuadro 3). Solamente *El Norte* de Monterrey, dado su poderío económico y su gran tiraje, generaba 80% de sus notas nacionales con corresponsales propios. Esto último le permitía tener la menor dependencia de noticias originadas en el DF de todos los demás periódicos diarios incluidos en el análisis. El noticiero *Buenos días*, de Canal 2 de Monterrey, a pesar de su afiliación a Televisa, tenía un enfoque editorial regionalista, e incluía despachos noticiosos originados en estados colindantes como Coahuila y Tamaulipas.

El cuadro 3 ofrece información sobre las agencias informativas nacionales más utilizadas por los medios impresos mexicanos. Mientras que periódicos grandes como *El Universal*, *El Heraldo de México* y *El Norte* de Monterrey generaban la mayor parte de sus notas nacionales con corresponsales o enviados especiales propios, periódicos independientes como *El Porvenir* y *El Siglo de Torreón* manifestaban un alto grado de dependencia en las agencias informativas. Entre lo positivo de estos dos últimos rotativos, está que usaban una variedad de agencias y no una sola, como *El Porvenir*, que combinaba los servicios de Notimex, *El Universal*, *Excélsior* y *La Jornada*. Por otro lado, los periódicos pertenecientes a la cadena de la OEM, comprensiblemente, se concentraban en apoyarse en los recursos propios de su grupo, sin utilizar significativamente el resto de las agencias y medios. Un resultado que salta a la vista, en este grupo de medios impresos — los electrónicos se eliminaron de este análisis debido a que no explicitan la agencia informativa — es que ninguno de los servicios informativos tiene un predominio importante, excepto por la OEM en sus respectivos medios. Irónicamente, los lectores de los grandes periódicos, si bien se ven beneficiados por los reportes de primera mano de los corresponsales y enviados de dichos órganos, quedan más a merced de una sola perspectiva y aproximación ideológica que los de periódicos independientes pequeños que proporcionan mayor variedad.

El cuadro 4 muestra la marcada tendencia de todos los medios analizados en destacar los asuntos políticos y de administración pública sobre cualesquier otros. El porcentaje atribuido a ambos temas oscilaba de 29, en el caso de *El Sol de Puebla*, hasta 51 en *El Norte* de Monterrey. Juntando los dos temas anteriores con los de economía y comercio exterior, se observa que más de 50% de las noticias nacionales se concentraban en estos cuatro temas en la mayoría de los medios. *El Heraldo de México*, *El Sol de Puebla* y el noticiero *Buenos días* de Canal 2 de Monterrey eran los más diversificados en sistemáticas. Con respecto a la naturaleza de la información, resulta interesante advertir que ninguno de los medios informativos parecía concentrarse significativamente en temas sensacionalistas o negativos. Esto desmiente la creencia generalizada de que los medios tienden a destacar lo conflictivo y problemático. En todo caso, la concentración se daba en el terreno de la política y la economía, temas que desplazaban a muchos otros posibles de la agenda de discusión pública.

El enfoque de la sociología de la producción de noticias afirma que en la mayoría de los medios informativos prevalecen las fuentes oficiales debido a una combinación de condicionantes que van desde las rutinas de trabajo y los valores profesionales hasta los intereses económicos e ideológicos de los propietarios.

El cuadro 5 muestra que esta situación no parecía ser tan fuerte en la muestra de medios analizados. Excepto por *La Voz de la Frontera* de Mexicali, cuyas fuentes gubernamentales acaparaban 82% del total, el resto de los medios les proporcionaban un acceso menor a 50%. Los periódicos *Síntesis* de Puebla y *El Norte* de Monterrey, de hecho, eran los que menos porcentaje brindaban a dichas fuentes, balanceando su información con voceros de diferentes organizaciones privadas y no gubernamentales. Cabe aclarar, sin embargo, que en la contabilidad se decidió colocar a los partidos políticos, incluyendo el PRI, en la categoría de “fuentes no gubernamentales”, y que en el rubro de “fuentes extranjeras” se incluye una buena cantidad de voceros gubernamentales de países como Estados Unidos. Asimismo, es importante hacer notar que en este momento no estuvieron disponibles para análisis los datos relativos al número de párrafos asignados a cada tipo de fuente, lo que quizás haga cambiar los porcentajes que aquí se mencionan, los cuales se refieren exclusivamente a la frecuencia de fuentes informativas en las noticias.

Cuadro 3: Agencias informativas utilizadas por los medios mexicanos (%)

	<i>El Universal</i> de México	<i>El Heraldo</i> de México	<i>El Norte</i> de Monterrey	<i>El Porvenir</i> de Monterrey
Corresponsal	77.7	73.1	80.8	0.0
Notimex	0.0	6.4	5.3	19.0
SUN (<i>El Universal</i>)	0.2	0.0	3.6	20.8
EXC (<i>Excelsior</i>)	0.0	0.0	2.2	8.6
ASIC (<i>La Jornada</i>)	0.0	0.0	1.6	26.1
LEMUS	0.0	0.0	0.3	1.8
OEM	0.0	0.0	0.0	0.0
APRO (<i>Proceso</i>)	0.0	0.0	0.0	0.0
Otras nacionales	0.0	0.9	1.6	15.2
AP	0.0	0.2	0.8	0.5
UPI	0.2	0.0	0.2	0.0
Reuter	0.2	0.5	0.0	0.0
AFP	0.2	0.2	0.0	1.8
EFE	0.7	0.2	0.9	0.0
NYT	0.0	0.0	0.2	0.0
ANSA	0.4	0.0	0.0	0.0
Otras internacionales	0.7	1.4	0.5	0.5
Corresp. y Agencias	0.0	0.0	0.0	0.0
No identificadas	19.7	17.0	0.2	0.3
TOTAL (%)	100	100	100	100
n=	542	435	640	394

Cuadro 4: Noticias nacionales, por temas (%)

	<i>El Universal</i> de México	<i>El Heraldo</i> de México	<i>El Norte</i> de Monterrey	<i>El Porvenir</i> de Monterrey
Política	31	14	43	40
Administración pública	9	17	8	7
Economía, finanzas	10	7	8	17
Comercio exterior/TLC	17	13	13	8
Medio ambiente	2	1	0	0
Educación	3	5	3	0
Movimientos sociales	1	1	1	6
Seguridad pública	4	3	4	0
Salud pública	2	5	0	0
Accidentes y catástrofes	1	1	0	1
Desastres naturales	1	4	0	0
Narcotráfico	1	1	1	3
Delitos y asesinatos	2	2	2	6
Manifestaciones/protestas	3	5	5	6
Migración indocumentada	2	4	1	3
Fraude, corrupción	1	0	2	2
Contaminación	1	3	0	0
Otros negativos	10	14	11	0
TOTAL POSITIVOS (%)	100	100	100	100
n=	542	435	129	98

Cuadro 3:... (continuación)

<i>Diario de Querétaro</i>	<i>El Siglo de Torreón</i>	<i>La Voz de la Frontera</i>	<i>El Sol de Puebla</i>	<i>Síntesis de Puebla</i>
6.0	13.0	49.0	17.0	0.6
0.0	0.0	4.0	0.0	19.5
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	1.1
0.0	0.0	1.0	0.0	0.0
85.0	0.0	43.0	5.1	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.0	79.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.9	0.6
0.0	2.0	0.0	0.0	0.0
0.0	5.0	0.0	1.1	0.0
0.0	0.0	0.0	0.4	0.0
2.0	0.0	1.0	3.1	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
2.0	0.0	0.0	2.9	0.0
0.0	0.0	0.0	60.6	71.3
1.0	0.0	0.0	8.5	6.9
100	100	100	100	100
186	713	136	447	174

Cuadro 4:... (continuación)

<i>Diario de Querétaro</i>	<i>El Siglo de Torreón</i>	<i>La Voz de la Frontera</i>	<i>El Sol de Puebla</i>	<i>Síntesis de Puebla</i>	<i>Buenos días de Monterrey</i>	<i>24 horas de Televisa</i>
31	24	32	23	40	21	17
5	12	11	6	6	14	23
26	12	15	8	6	7	5
15	23	16	16	11	6	29
3	1	1	2	0	1	2
4	1	1	3	1	1	3
2	1	1	0	3	3	2
3	3	3	2	1	8	3
2	2	1	3	1	2	2
0	0	0	0	1	7	—
0	0	1	0	1	2	1
1	1	0	1	0	0	3
1	1	4	1	2	7	2
3	3	1	0	6	18	2
3	6	4	2	3	0	2
1	0	1	0	2	1	—
1	1	1	4	1	1	2
3	9	6	28	17	0	—
100	100	100	100	100	100	100
186	716	136	447	174	1,049	96

Cuadro 5:
Porcentaje de fuentes informativas gubernamentales y no gubernamentales en las noticias nacionales

Fuentes	Gubernam.	No Guber.	Extranjera	No Identif.	TOTAL (%/n)
<i>El Universal de México</i>	32	46	20	2	100/944
<i>El Heraldo de México</i>	49	36	13	2	100/493
<i>El Norte de Monterrey</i>	28	55	11	5	100/1,102
<i>El Porvenir de Monterrey</i>	35	58	0	7	100/348
<i>Diario de Querétaro</i>	40	42	16	2	100/237
<i>El Siglo de Torreón</i>	30	57	10	2	100/809
<i>La Voz de la Frontera</i>	82	10	0	7	100/136
<i>El Sol de Puebla</i>	57	22	18	3	100/685
<i>Síntesis de Puebla</i>	28	62	10	0	100/287
<i>24 horas de Televisa</i>	46	27	3	24	100/131

Conclusiones

El presente análisis de contenido tuvo como objetivo general ofrecer información comparativa sobre diversos medios informativos de la capital y de diferentes regiones del país. Se buscó, en especial, documentar el grado de desbalance existente entre las noticias nacionales generadas en el DF y las generadas en las entidades federativas, identificar la agenda de temas propuestos por los medios a la ciudadanía y explorar qué fuentes informativas tienen mayor oportunidad de dar a conocer sus puntos de vista.

Los resultados del estudio permiten un mayor conocimiento sobre el comportamiento general de la prensa mexicana, al menos en lo que respecta a los ejemplos incluidos en la muestra. En principio, se corroboró el desequilibrio informativo existente en términos de origen de las noticias. Excepto por *El Norte* de Monterrey y el noticiero *Buenos días*, los medios informativos analizados favorecían abrumadoramente la información generada en la capital sobre la que provenía del resto del país. Al hacer lo anterior, tendían a reforzar el centralismo y a debilitar la posibilidad de un diálogo y un intercambio informativo entre los ciudadanos de diferentes entidades federativas, los cuales terminaban conociendo solamente las versiones del centro sobre lo que convenía y pasaba en el país entero.

Con respecto a los servicios informativos más utilizados por los medios de la muestra seleccionada, los hallazgos clarificaron que mientras los grandes medios cuentan con corresponsales propios que recopilan directamente la mayor parte de las noticias nacionales, los periódicos pequeños independientes de provincia se ven en la necesidad de recurrir a las agencias y servicios informativos. Esto último no se advirtió como necesariamente negativo, ya que los dos medios en estas condiciones, más que depender de un solo servicio, optaban por combinar varios de ellos de diferentes tendencias políticas e ideológicas —*La Jornada*, *El Universal*, *Excélsior* y *Proceso*, por ejemplo. Sobre la agenda de temas que los medios informativos presentan a su público, los resultados presentan la tradicional concentración en los rubros de política, administración pública, economía y libre comercio. El espacio concedido a estos temas, y su recurrencia, los ubicaban en las más altas prioridades de la agenda de discusión pública que los medios proponen a los miembros de la audiencia. Si bien es indudable la importancia de este tipo de información para la opinión pública, resulta preocupante que los medios no

concedan igual importancia a otro tipo de temáticas de interés nacional como el medio ambiente, la educación, la salud y la seguridad pública.

Los hallazgos relativos a la presencia de fuentes oficiales o gubernamentales y no oficiales en los medios informativos resultan en cierto grado alentadores. Si la agenda de temas de discusión pública está sesgada hacia la política y la economía, por lo menos existe diversidad y pluralismo en las fuentes a las que tienen acceso para opinar sobre estos tópicos. Excepto por *La Voz* de Mexicali, todos los medios analizados concedían menos de 50% de las declaraciones a fuentes de carácter gubernamental. Aunque de agregarle a estos porcentajes las declaraciones de voceros de partidos políticos y de gobiernos extranjeros la cifra de fuentes “oficiales” sin duda rebasaría en todos los casos 50%, es importante matizar los supuestos acerca del exacerbado oficialismo de la prensa mexicana.

Un proyecto de la magnitud del que aquí se presenta, con numerosos equipos de investigación en diferentes ciudades del país, con diferentes niveles de recursos materiales y humanos sin duda presenta numerosas limitaciones. Los hallazgos discutidos aquí son muy generales y ciertamente incompletos. Falta, en una segunda etapa, realizar análisis más finos y realizar algunos cruces de variables que arrojarán sin duda información complementaria o más precisa. Lo aquí reportado, sin embargo, representa una aportación importante al estudio y comprensión de las características presentes en el contenido de la información nacional de nuestros medios de comunicación. Uno de los mayores méritos, según nuestro punto de vista, es contar con la posibilidad de hacer comparaciones entre medios de la capital y del interior del país, entre medios grandes y pequeños, medios independientes y pertenecientes a cadenas nacionales.

Futuros estudios deberán profundizar en las variables aquí reseñadas y profundizar en muchas otras que quedaron fuera del análisis. El rol de los medios informativos en el México actual, frente a una larga y compleja transición hacia la democracia, es hoy más vital que nunca. Y es responsabilidad de los académicos y los investigadores de la comunicación estudiar, describir y cuestionar la manera en que están ejerciendo dicho rol.

Referencias bibliográficas

AMÁNN Ricardo (1989): "Información, prensa regional y poder políticos: los casos de Ciudad Guzmán y Ocotlán, Jalisco". *Comunicación y Sociedad* Núms. 4-5. Guadalajara: CEIC, Universidad de Guadalajara.

ARREDONDO Pablo (1991): "Opacidad en la ventana electrónica: el proceso electoral de 1988 en los noticieros televisivos". En Pablo ARREDONDO, Gilberto FREGOSO y Raúl TREJO DELARBRE. *Así se calló el sistema: Comunicación y elecciones en 1988*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

CARABAZA Julieta e Irene EWALD (1992): *Historia de los medios de comunicación en Coahuila*. Saltillo: Universidad Autónoma de Coahuila.

DEL PALACIO Celia (1992): "Panorama general de la prensa en Guadalajara". *Comunicación y Sociedad* Núms. 14-15 (enero-agosto). Guadalajara: CEIC, Universidad de Guadalajara

FREGOSO PERALTA Gilberto (1989): "La página editorial de *El Informador* (Decano de la prensa jalisciense)". *Comunicación y Sociedad* Núm. 7. Guadalajara: CEIC, Universidad de Guadalajara.

——— (1991): "Análisis sobre información política en la prensa de Guadalajara: la sucesión presidencial". En Pablo ARREDONDO, Gilberto FREGOSO y Raúl TREJO DELARBRE *Así se calló el sistema. Comunicación y elecciones en 1988*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

——— (1992/93): "La prensa de Guadalajara: cuatro versiones de una tragedia". *Comunicación y Sociedad* Núms. 16-17 (septiembre 1992-abril 1993). Guadalajara: CEIC, Universidad de Guadalajara

——— (1993): *Prensa regional y elecciones*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

——— y Enrique E. SÁNCHEZ RUIZ (1993): *Prensa y poder en Guadalajara*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

IGLESIAS Norma (1990): *Medios de comunicación en la frontera norte*. México: Fundación Manuel Buendía/Programa Cultural de las Fronteras.

LOZANO José Carlos (1991): *Prensa, radiodifusión e identidad cultural en la frontera norte*. Tijuana: Cuadernos de El Colegio de la Frontera Norte.

——— (1993): “Fuentes y versiones gubernamentales en la prensa mexicana: la cobertura del ataque a la Aduana de Nuevo Laredo en *El Norte* de Monterrey”. *Comunicación y Sociedad* Núms. 18-19 (mayo-diciembre).

——— (1994): “Temas y fuentes en la información nacional de *La Jornada*, *El Norte* y *El Porvenir*”. Ponencia presentada en el II Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación: “La investigación iberoamericana ante el nuevo milenio”. Guadalajara, Jalisco, 27 a 30 de junio.

RIVAPALACIO Raymundo (1992): “La prensa mexicana, ¿controlada?”. *Revista Mexicana de Comunicación* Año 5, Núm.25 (septiembre-octubre).

SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E. (1989): “Apuntes para una historia de la prensa en Guadalajara”. *Comunicación y Sociedad* Núms. 4-5 (Cuadernos del CEIC). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

——— (1994): “El público de la prensa: la insoportable levedad de casi no ser”. En José Carlos LOZANO (ed.) *Anuario de investigación de la comunicación Coneicc I*. Guadalajara: Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (Coneicc).

TOUSSAINT Florence (1990): *Recuento de medios fronterizos*. México: Fundación Manuel Buendía/Programa Cultural de las Fronteras.

TREJO DELARBRE Raúl (1990): "Periódicos: ¿quién tira la primera cifra?". *Cuadernos de Nexos* Núm. 24 (junio).

TRUJILLO Gabriel (1990): "Baja California: periodismo, sociedad y cambio político". En Gabriel TRUJILLO (coord.) *Tiempo de cambios*. Mexicali: Instituto Nacional para la Educación de los Adultos-Solidaridad.