

La temporalidad como esquema organizador de la situación comunicativa. El caso de los textos “Crónicas de las andanzas de Durito” y “La reunión será en San Miguel”

ROBERTO AGUIRRE FERNÁNDEZ DE LARA.
roberto.aguirre [zimmer20us@yahoo.com]

1. Temporalidad y sujeto.

Este análisis toma como punto de partida la afirmación de una temporalidad de la existencia humana como horizonte de interpretación del ser (Santander, 199, p. 28), al estilo de una temporalidad originaria planteada por Martin Heidegger. Entonces, tanto en una ontología del sujeto como en una ontología de la comunicación, el ser-ahí es también un ser-ahora. Pero esta idea de temporalidad que tomamos de Heidegger se completa con una idea subyacente en el trabajo de Paul Ricoeur, (Ricoeur, 2000: 9) según la cual, el lenguaje usurpó el sentido al sujeto, pero el sentido es del sujeto. Así, el horizonte de interpretación del ser es en el lenguaje porque en éste aparece la comprensión como modo de ser.

Entonces, la práctica histórica del sujeto tiene su proyección en la sucesión de generaciones. El anonimato del sujeto que propone Alfred Schütz es una ampliación progresiva de la esfera de las relaciones interpersonales que marca todas las relaciones temporales entre presente, pasado y futuro. (Ricoeur, 2000: 795-797)

Dicho lo anterior, entenderé por comunicación en este trabajo un proceso de organización de una relación compromisiva entre participantes de una situación, entendiendo por tal la elaboración y atribución de sentido más o menos compartida a patrones y modos de relación entre los participantes de una situación limitada temática, temporal y espacialmente. Entonces, hablamos de una perspectiva comunicativa de la significación como una perspectiva significativa de la comunicación. La base de ambas es un comportamiento organizador denominado lenguaje.

2. La temporalidad en el lenguaje.

La colaboración entre distintos acercamientos al lenguaje nos indica que el valor discursivo y semántico del tiempo es definido por la perspectiva de la atención adoptada. ¿Qué aportan la lingüística cognitiva y sistémico-funcional a las relaciones multidisciplinares del estudio del lenguaje, particularmente con las ciencias de la comunicación?

Lo que aporta es un piso compartido —la cognición— para la explicación del lenguaje y cualquier otro comportamiento simbólico desde la perspectiva de la percepción y organización de mundos producto de procesos mentales. Aporta a la conciencia del lenguaje como conducta y a la necesidad de incluir al sujeto como participante intersubjetivo, como garantía metodológica de la significación.

Para explicar la relación entre lenguaje y temporalidad distinguiré tres ámbitos de desarrollo del esquema de temporalidad: El carácter temporal de la representación lingüístico-cognitiva; el tiempo como categoría de la predicación y los recursos léxicos y gramaticales que para ello tiene el lenguaje, particularmente los modos y sus formas verbales, las conjunciones, preposiciones y artículos. Tercero, el tiempo discursivo organizado en la cláusula finita o las predicaciones procesuales. Por tiempo discursivo entenderemos aquel dedicado a expresar, construir, organizar y representar al devenir como horizonte de interpretación en contextos y situaciones concretas.

Cuando hablamos del carácter temporal de la representación lingüístico-cognitiva nos estamos refiriendo a que la mente procede por un esquema de representación antes / después, como expresión radical de una relación binaria entre dos posiciones que se definen en función de dicha relación, que ya sugería el trabajo de Mauricio Molho (1975: 30) Esta relación binaria es, perceptualmente, una distinción entre una posición como fondo y otra como relieve, tanto en un eje sintagmático, como paradigmático. Así, siempre que se establece una relación de contraste perceptual y conceptual entre dos posiciones, la siguiente relación binaria de contraste tiene como posiciones del mismo el resultado de las relaciones de contraste anteriores, con lo que la nueva relación de contraste se organiza en otro nivel de complejidad de la representación.

Las posiciones de la secuencia son relativas a una condición heteroglósica e intertextual de la interacción y la significación que organizan al Discurso como antecedente potencial del texto. Así, el

enunciante sí tiene un antecedente potencial de organizaciones intertextuales y discursivas relativas a la representación lingüístico-cognitiva de sus interacciones.

Desde esta perspectiva, el lenguaje se organiza por la relación de contraste aquí mencionada, siendo cada nivel de significación u organización una posición. Así, el esquema de secuencia abarca todos los niveles de significación y organización del lenguaje. Este esquema de binariedad como expresión radical de la organización de la temporalidad en todos los niveles de organización y significación del lenguaje requiere una explicación que atienda de mejor manera a una perspectiva que coloca a la representación lingüístico-cognitiva y a las realizaciones léxico-gramaticales dentro de la estructura social y a las realizaciones léxico-gramaticales como subsidiarias o superficie de la representación lingüístico-cognitiva.

2.a. Esquema de temporalidad.

Por esquema de temporalidad entendemos un patrón organizador de la cognición y el lenguaje, entre otros tantos que organizan la representación lingüístico-cognitiva de la significación. El esquema de temporalidad como relación de una secuencia tanto sintagmática como paradigmática entre una posición anterior y otra posterior, y entre un nivel de significado y otro, la entendemos al estilo de la noción de esquema de imagen desarrollada por Lakoff y Johnson (1991: 149), es decir, como organización recurrente de nuestras interacciones perceptivas, experiencias corporales y operaciones cognitivas.

Como esquema, la temporalidad es una organización que presenta una cantidad reducida de elementos o componentes que se interrelacionan de manera definida y proyectan a otros ámbitos de experiencia su patrón de organización para organizar esos dominios. La denominación de tiempo y su representación han sido tradicionalmente asignadas a la organización del tiempo de la escena, de la enunciación, del enunciante, los intérpretes o del sujeto de la oración. La propuesta es un término abarcador de los niveles anteriores que refiera a este principio de secuencia y a la representación que emerge como proyección de uno de los esquemas organizadores de la representación lingüístico-cognitiva, a partir del cual el enunciante organiza su participación en aquello de lo que habla, y a la vez, organiza la situación de enunciación en la posición asignada al

observador. Al esquema organizador que emerge de este principio de secuencia lo denominaremos temporalidad.

El lenguaje es un sistema cognitivo con dos subsistemas: el léxico y el gramatical. Cada uno tiene distintas funciones y son complementarios. (Talmy, 2000: 21) Nuestro análisis se centra en el material gramatical porque la argumentación de la temporalidad como esquema organizador de la significación es un énfasis en la estructura de la representación cognitiva, más que en su contenido.

2.b. Los modos y sus formas verbales en el español.

La relación fondo-figura es un principio del procesamiento y la organización de la representación conceptual y perceptual que permite proponer, en el ámbito de la enunciación, que los modos y sus formas verbales se organizan por el contraste entre el tiempo continente como fondo sobre el que el enunciante organiza el tiempo contenido como relieve. Entonces, al referir la representación del tiempo de fondo a un observador y su posición, el enunciante organiza la base de incidencia y le asigna una duración sobre un abanico de tiempo.

El esquema de temporalidad organiza el uso de los verbos como contraste perceptual de fondo-figura entre dos posiciones, la del observador y la del objeto percibido, tanto sintagmática como paradigmáticamente. El enunciante tiene en los modos y sus formas verbales un juego de recursos para la inclusión o exclusión selectiva del observador en los acontecimientos. Esta selectividad organiza la significación en función de hábitos de una comunidad de enunciantes e intérpretes.

Las distinciones entre los modos y sus formas se explican como relaciones de proximidad-distancia en una esfera epistémica, es decir, en relación con modelos de mundo. En tanto, la caracterización de cercanía o lejanía epistémico e interaccional corresponde a una caracterización semántica construida prototípicamente que se traduce en un contraste entre tiempo presente-tiempo y pasado / tiempo futuro. El juego de los modos entonces es una organización del proceso enunciado en una cláusula según una distinción real-irreal de un modelo de mundo y de una construcción más objetiva de la escena a otra más subjetiva, en una graduación que va del indicativo al casi-nominal.

El efecto organizador de la mirada del observador en el indicativo es una fuerte diferenciación entre trayector prospectivo y retrospectivo

a partir del sitio del observador que organiza más formas verbales que los otros modos; en el subjuntivo organiza la limitación del trayector de la prospectiva a los segmentos del tiempo presente y del tiempo futuro, y la amplitud del trayector de la retrospectiva en el tiempo presente y el tiempo pasado / tiempo futuro, y en el casinominal organiza un trayector retrospectivo de base que vuelve irrelevante la distinción entre tiempo presente-tiempo pasado / tiempo futuro.

2.c. Progresión de la temporalidad.

Lo relevante para el análisis de textos específicos son las cláusulas finita en tanto organizadoras de la relación entre observador y objeto percibido, a partir de una representación que elabora la correspondencia entre el tiempo concebido y el procesamiento del tiempo. Una cláusula finita es aquella en la que la mirada del observador y el acontecimiento observado tienen una relación anclada en la evolución de la situación a través del tiempo, es decir, anclada en un proceso.¹ La distinción entre el proceso o los procesos del núcleo de la cláusula y modificadores a distintos niveles de organización y significación nos permite distinguir el material léxico y gramatical, según su función en el perfil temporal de una cláusula finita. El valor semántico del esquema de temporalidad en la cláusula finita, a partir del análisis del núcleo de la cláusula y sus modificadores, se explica en lo que denominamos progresión de temporalidad como organización simultánea de la posición epistémica del enunciante respecto al acontecimiento, a su propio decir y a los intérpretes y respecto a otros textos.

¹ La noción de proceso se explica en el marco de la reflexión de Langacker (1987: 250) como el modo de procesamiento que caracteriza la evolución de una situación a través del tiempo. Como enunciantes, tenemos entonces la flexibilidad conceptual de organizar una escena compleja en modos diversos. Dada una escena compleja cuyos estados componentes son concebidos como distribuidos a través del tiempo es natural que los estructuramos como un proceso para activarlos secuencialmente y entonces poder experimentarlos con el paso del procesamiento del tiempo. La relevancia cognitiva de los procesos en la enunciaci3n se evidencia en el hecho de que el verbo como índice gramatical de 3stos incorpora la representaci3n de la relaci3n de contraste entre la mirada del observador y el acontecimiento observado. El verbo es una expresi3n simb3lica cuyo polo semántico designa un proceso. La importancia de los procesos radica en que el lenguaje los ha elaborado como la representaci3n lingüístico-cognitiva organizadora de la predicaci3n cuya base es un perfil temporal positivo.

Ahora bien, cada una de las anteriores organiza distintos niveles de significación: uno relativo al tipo de actividades, al acontecimiento; otro al tipo de relación entre el enunciante y sus intérpretes, y otro relativo a la relación del texto de análisis con otros.

2.d. Temporalidad y significación.

La perspectiva semiótica-social y heteroglósica del lenguaje nos lleva a buscar una herramienta de análisis con la cual describir las significaciones agrupadas en cada ámbito de la progresión de temporalidad antes referida. Para tal propósito nos apoyamos en la teoría del registro desarrollada por M. K. Halliday (1986). Este autor inglés busca describir las diferencias lingüísticas asociadas con diferentes tipos de actividades en la vida social. De este modo, el autor señala que existen correlaciones significativas entre los diferentes usos del lenguaje y las elecciones de rasgos semánticos y gramaticales en los textos, así como su recurrencia o frecuencia de ocurrencia; ambos responden a la naturaleza de las diferentes actividades en las cuales el lenguaje ha sido usado. (Lemke, 1995: 26) Esta idea de "la naturaleza de las diferentes actividades" es una noción relativa a comunidades que histórica e interaccionalmente han ido elaborando representaciones lingüísticas y cognitivas.

Entonces, el lenguaje se considera como la codificación de un potencial de conducta en un potencial de significado. Más aún, tiene que interpretar toda nuestra experiencia, reduciendo los fenómenos infinitamente variados del mundo que nos rodea, y también de nuestro mundo interno, los procesos de nuestra conciencia, a un número manejable de clases de fenómenos. (Halliday, 1986: 33).

Esta consideración de Halliday sobre los fenómenos que enactúa el lenguaje nos parece coherente con el "modelo dinámico evolutivo", desarrollado por John Langacker (1990: 277), pues nos permite relacionar en un solo recurso explicativo un modelo de mundo y su dimensión temporal.

Este análisis supone entonces que una categoría lingüística es expresión de alguna opción de comportamiento que resulta sumamente específico en términos de teoría social. Y también supone que con el propósito de una investigación específica como ésta pueda plantearse una jerarquía u organización específica de las relaciones entre funciones, que constituyan géneros específicos.

La noción de registro es valiosa para este análisis como forma de predicción. En el análisis de Halliday, lo que necesitamos conocer

para vincular ambos aspectos se ha resumido en tres encabezados: el campo del discurso, el tenor del discurso y el modo del discurso. (Halliday, 1986: 48). Éstas han sido denominadas metafunciones, como áreas de potenciales de significación implícitas en todos los usos del lenguaje: son las que el autor denomina como ideacionales, interpersonales y textuales. (Halliday, 1986: 65)

Las metafunciones antes referidas son determinantes del habla. El interés del análisis está en la situación discursiva o normas semánticas que le gobiernan. A esta predicción se refiere el registro. Los recursos que emplea el lenguaje para esta organización son el léxico y la gramática. Si esto es así, estos recursos son índices de representaciones lingüístico-cognitivas, tanto como de relaciones sociales y patrones de acción.

Las realizaciones textuales son diversas y una unidad funcional puede organizarse a través de una cláusula, un elemento léxico o gramatical o a través de segmentos de texto más amplios tales como párrafos o conjuntos de ellos. La esquematización temporal de una unidad funcional es organizada a través del conjunto de predicaciones procesuales.

2.d.1) La significación temporal del acontecimiento.

El significado experiencial de la cláusula se realiza simultáneamente al significado interpersonal, de modo que la descripción de la transitividad en la cláusula es simultánea a la descripción del *Mood*. Por transitividad entenderemos las elecciones del enunciante relativas a los tipos de procesos y los roles de los participantes vistos como codificaciones de su realidad experiencial, es decir, la gramática como representación de una percepción del mundo. (Eggins, 1994: 220)

El punto central de la significación experiencial son los tipos de procesos, que son vistos como un sistema mayor; y los circunstanciales, vistos como un sistema menor. El análisis de la estructura de la transitividad en la cláusula se centra en tres puntos:

Primero, la selección del proceso como núcleo de la cláusula, de la predicación procesual.

Segundo, la selección de los participantes y circunstanciales en los modificadores de la cláusula, es decir, anteriores y posteriores al núcleo de la cláusula.

Tercero, el enunciante tiene en los modos y sus formas verbales recursos gramaticales y léxicos aceptables para cierto tipo de procesos², participantes y circunstanciales. Es decir, los tipos de procesos son consistentes con ciertos tipos de organización de la temporalidad y relaciones entre los participantes y circunstanciales.

2.d.2) La significación temporal de las relaciones interpersonales.

En la teoría del registro el sistema del *Mood* es un potencial que agrupa el uso del lenguaje que hace el enunciante para interactuar con otros, establecer diversos roles de habla en el intercambio. Estos roles de habla básicos que Eggins (1986: 150) sintetiza del trabajo de Halliday son: *giving* y *demanding* para intercambio de información o *propositions*, o para intercambio de bienes o servicios, o *proposals*.

El análisis de la estructura del *Mood* en la cláusula se centra en cuatro puntos:

Primero, la distinción en el proceso del núcleo de la cláusula del *Finite* (finito) y el *Predicator*. El primero como anclaje de la proposición para argüir algo acerca del sujeto. El segundo como parte léxica del grupo verbal, relativo al tipo de proceso, sus participantes, fases y organizador de la temporalidad del mismo. (Eggins, 1994: 179)

Segundo, la selección y colaboración de los participantes, adjuntos y complementos en los modificadores del núcleo de la cláusula. Estos participantes son, el *Subject* (sujeto), que es relativo a la cosa sobre la cual la proposición afirma o niega algo. Por su parte, los adjuntos y complementos son relativos al significado interpersonal y experiencial. Tercero, el enunciante tiene en los modos y sus formas verbales recursos léxicos y gramaticales aceptables para cierto tipo de roles, funciones de habla y opciones de respuesta a estos últimos.

2.d.3) La significación temporal de las relaciones intertextuales.

Conviene recordar que en tanto el significado textual se entiende como realización de la relación entre el interpersonal y el ideacional, la estructura de las relaciones intertextuales es en algún modo una

² La lingüística sistémico-funcional propone una clasificación de los procesos en razón de la cláusula como representación. Las variedades de esta clasificación son: materiales, mentales, verbales, conductuales, existenciales y relacionales. La variación tiene que ver con configuraciones prototípicas de roles participantes y circunstancias.

variedad en el análisis del significado interpersonal. Es decir, los otros textos son organizadores de puntos de vista, con actitudes y juicios de otros, compatibles o incompatibles con los de los textos de análisis. El análisis de la organización y estructura de las relaciones heteroglósicas en la cláusula se centra en tres puntos:

Primero, la distinción del aspecto de los procesos del núcleo de la cláusula. En referencia a autores como Talmy, Frawley (1985: 294) propone que el aspecto es no temporal, es el contorno interno de un evento. El aspecto es la forma en que un evento es distribuido a través del marco temporal en el que éste ocurre. Lo anterior sugiere que las comunidades de enunciantes e intérpretes organizan en la base semántica de los procesos una estructura conceptual, epistémica, de los eventos prototípica para ciertos registros.

El modelo de Brinton (Frawley, 1985: 328) parece adecuado para ello. El autor propone categorizar los distintos aspectos en tres categorías nocionales principales: abiertos, cerrados, de fase. Los aspectos abiertos ponen de relieve la extensión de un acontecer con respecto a un marco temporal. Los aspectos cerrados restringen un acontecer a un marco temporal, y los aspectos de fase ponen énfasis en la manera como cambian de status dentro o fuera de un marco temporal.

Segundo, el tipo de información organizada y su asociación con el nivel de relevancia del acontecimiento y el punto de vista del observador. La descripción del aspecto nos permite etiquetar información narrativa o contextual en las cláusulas. La información narrativa corresponde a una organización del acontecimiento como primer plano. Por su parte, la información contextual corresponde a una organización del acontecimiento como trasfondo. Estos extremos entre una información más narrativa o más contextual son relativos a distintos registros.

Tercero, los índices de la compatibilidad e incompatibilidad de los puntos de vista en textos y registros son los procesos del núcleo de la cláusula y los complementos, participantes o adjuntos del significado interpersonal, ideacional y textual que colaboran en la organización del aspecto.

Cuarto, el enunciante tiene en los distintos aspectos, modos y sus formas verbales recursos léxicos y gramaticales aceptables para organizar cierto tipo de información y cierto nivel de relevancia cognitiva del acontecimiento en función de la posición del observador.

3. Etiquetación y sistema de referencias de los textos.

La perspectiva del esquema general de análisis que propondremos divide el texto en secciones o funciones. Estas secciones son unidades de comprensión y son dependientes de la lectura y la interpretación del analista como intérprete. La propuesta es que como unidades de comprensión pueden ser entendibles, útiles o compartibles para la comprensión de otros intérpretes y hasta cierto punto están motivados en la organización gramatical del texto. Las funciones son perspectivas de la eficacia dialógica del texto. Por eficacia dialógica se entenderá en este análisis las lecturas propuestas a comunidades de acción.

Estas funciones son detonadas por índices que pueden ser caracterizados en función de la organización discursiva y son elementos léxico-gramaticales. En este análisis consideraré a las formas gramaticales del núcleo de la cláusula como índices nucleares y a las formas léxico-gramaticales ajenas al núcleo de la cláusula como índices periféricos. Los índices que organizan la temporalidad son los que pueden explicarse como organizadores de la representación lingüístico-cognitiva de la secuencia antes-después entre la posición del observador y el acontecimiento observado.

El sistema de referencias del corpus es el siguiente:

Nivel de funciones. Distinguir con una letra mayúscula las secciones que organizan ciertas funciones de habla, la temporalidad que organiza cada una de estas secciones y la efectividad dialógica del texto. Ejemplo: A, B, C.

Si una de estas secciones ocupa más de un párrafo, como es el caso de texto «El encuentro se realizará en San Miguel», usaremos números naturales. Por ejemplo: A1, A2, A3, etc.

Nivel de índices. Aquí señalaremos el material léxico, gramatical y el núcleo de la cláusula. Así, a (léxico), b (verbos o conjuntos verbales), c (material gramatical) En este mismo nivel de índices, indicaremos la secuencia de cada tipo de material.

3.a. “El diálogo se iniciará en San Miguel”.

A partir de las apreciaciones de Eggins (1994, p. 28, 37, 149) sobre las funciones de la lengua en la interacción, propondré al texto denominado «El diálogo se iniciará en San Miguel» como un evento que primordialmente realiza una relación de ofrecimiento de información. Propondré también que esta oferta está organizada del siguiente modo:

- A. Fecha: Inscribir este texto o darle coordenadas respecto a un conjunto de cronologías de distintas interacciones e intérpretes.
- B. Saludos: Construcción y reconocimiento explícito de los intérpretes. Ubicación de distintas escenas de interacción y lecturas.
- C.1. Oferta de información: Poner en acción el compromiso contraído en la relación con sus intérpretes.
- C.2. Descripción y valoración positiva de las acciones del interlocutor. (Gobierno mexicano)
- C.3. Evaluación de la actividad de otros agentes sociales como positiva y relevante a un acuerdo EZLN-gobierno.
- C.3. Evaluar como positiva y actual la posibilidad de un encuentro EZLN-Gobierno
- C.4. Describir como abierta y valiente la respuesta del EZLN a una reunión con el gobierno.
- C.5. Describir el acuerdo logrado como algo a realizar.
- C.6. Describir y evaluar lo que queda fuera del acuerdo como anterior a él, como extra de lo acordado, susceptible de realizarse en el trayecto del acuerdo, pero sin un compromiso de las partes sobre ello.
- C.6. Evaluación que alcanza o ve los efectos del acuerdo para el momento de la enunciación.
- D. Agenda de información: 1. Describir acciones pasadas de los participantes pertinentes a la producción de un acuerdo EZLN-gobierno.
- E. Salida: Evaluar a dicha actividad como habitual, como compromiso cumplido. Invitar a los intérpretes a participar en la eventual realización del encuentro.
- F. Clausura: Convocar a los intérpretes a una serie de valores compartidos, identificadores del enunciante, como marco de lecturas de este texto.

El texto de análisis queda etiquetado de la siguiente manera:

A.5 de abril de 1995 (a)

B. Al(c) pueblo de México:(a1)

B(c1) los pueblos y gobiernos del mundo: (a2)

B(c2) la prensa nacional e internacional: (a3) Hermanos: (a4)

C. (1)Les enviamos(b) nuestra palabra de(c3) informarles(b1) en lo referente al diálogo entre el EZLN y la representación del gobierno federal:

- D.1. Primero.** (2) En vista de la falta de(c4) seguridad para un(c5) encuentro directo y público entre el EZLN y los representantes del gobierno federal, el CCRI-CG del EZLN envió(b2) una propuesta de diálogo epistolar cuyo fin(a5) fuera(b3) el acuerdo de un encuentro directo entre representantes de la Secretaría de Gobernación y el EZLN.
- D.2. Segundo.** (3) La Secretaría de Gobernación, comprensiva de la importancia de cuidar(b4) la seguridad para un(c6) encuentro de estas características(a6) y evitar(b5) posibles contratiempos(a7), aceptó(b6) nuestra propuesta.
- D.3. Tercero.** (4) Después de un(c7) intenso intercambio epistolar, facilitado por(b7) la labor de la Comisión Nacional de Intermediación, y de haber contemplado(b8) diversas soluciones a los problemas para(c8) iniciar(b9) el diálogo entre las partes, por fin(c9), el día de hoy(a8) llegamos a un(b10) acuerdo serio y respetuoso para que este(c10) encuentro directo entre las representaciones de las partes se realice.(b11)
- D.4. Cuarto.** (5) La representación zapatista se mostró(b12) comprensiva de la necesidad de dar(b13), por su parte, una muestra decidida(c11) de su voluntad verdadera de diálogo, y acordó(b14) realizar un primer(c12) encuentro que abriera(b15) definitivamente(c13) la puerta de la solución política. (6) A riesgo de su vida, seguridad y bienes, la representación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional aceptó reunirse(b16) de inmediato(c14) y en forma directa(c15) con representantes del supremo gobierno.
- D.5. Quinto.** (7) Este primer(c16) encuentro se realizará(b17), de común acuerdo, el día 9 de abril de 1995(a9) en el ejido de "San Miguel", municipio de "Francisco Gómez" (antes(c17) Ocosingo). (8) La agenda(a10) para este primer(c18) encuentro consta de(b18) dos puntos principales:
- a] (9) La discusión y, en su caso, aprobación de los llamados "principios"(a10) del "Protocolo(a11) base para el diálogo y la negociación de un acuerdo de paz con justicia y dignidad".
 - b] (10) La discusión y, en su caso, aprobación de lugar, fecha(a12) y agenda(a13) del siguiente encuentro del diálogo iniciado. (11) Otros puntos serán abordados(b19) en esta primera(c19) sesión del diálogo, los cuales serán acordados(b20) en esa reunión por(c20) los delegados de las respectivas representaciones.

D.6. Sexto. (12)El EZLN ha tomado con(b21) toda seriedad este primer(c21) encuentro y, por lo mismo, ha designado(b22) una delegación de alto nivel, formada por(b23) miembros del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General, para(c22) asistir a(b24) este encuentro. (13)Nuestros delegados asisten con(b25) mandato(a14) para tomar(b26) acuerdos en los dos puntos de la agenda pactada(a15). (14)De esta manera, el EZLN da(b27) una señal inequívoca de su voluntad de seguir(b28) el camino del diálogo y la negociación política para resolver(b29) el conflicto.

E. Séptimo. (15)El Ejército Zapatista de Liberación Nacional informa al(b30) pueblo de México, conforme(c23) a su costumbre(a15), de este importante paso(a16) y hace una atenta invitación a(b31) la prensa nacional e internacional, a las organizaciones gubernamentales y a la sociedad civil en general para que(c24) asistan(b32) a este primer(c25) encuentro y sigan con(b33) atención todo el proceso(a17) de diálogo y negociación que así(c26) se inicia.(b34)

F. ¡Democracia!

¡Libertad!

¡Justicia!

Desde las montañas del Sureste mexicano

CCRI-CG del EZLN.

3.b. “Crónica de las andanzas de Durito en el desfile del primero de mayo”

Caracterizaré al texto denominado «Crónica de las andanzas de Durito en la marcha del primero de mayo» como un evento que realiza primordialmente una relación de intercambio de bienes y servicios. (Eggins, 1994: 149) Este intercambio de bienes y servicios está elaborado del siguiente modo:

- A. Fecha. Inscribir este texto o darle coordenadas respecto a un conjunto de cronologías de distintas interacciones e intérpretes.
- B. Saludos. Construcción y reconocimiento explícito de los intérpretes. Ubicación de los anteriores en la escena de interacción.
- C. Solicitud de servicio. Describir los aspectos básicos o esqueleto de la ironía organizada y solicitar un servicio.
- D. Salida. Cerrar un primer momento de la interacción. Hasta aquí se han organizado los aspectos básicos de las ironías señaladas.

Organizar valoraciones asociadas a las fechas 1 de (celebración del Día del Trabajo) y 5 de mayo (celebración de la batalla entre el ejército mexicano y el ejército francés en Puebla, 1862) relativas al presente político.

Organizar valores significativos relativos al 10 de mayo y a «tener madre» como perspectiva para la lectura de valoraciones asociadas a las otras fechas y al presente político.

E. Oferta de información A. Profundizar a partir de un relato distintos niveles de ironía relativos al presente político.

F. Oferta de información B. Justificar el desarrollo de la consulta como decisión colectiva y en función de la conducta de agentes gubernamentales en interacciones previas.

El texto de análisis queda etiquetado de la siguiente manera:

A. 5 de mayo de 1995(a)

B. Al(c) semanario nacional Proceso(a2):

Al(c2) periódico nacional El Financiero(a3):

Al(c3) periódico nacional La Jornada(a4):

Al(c4) periódico local de San Cristóbal de Las Casas, Tiempo(a5):

Señores(a6):

C. (1) Van(b) cartas para los destinatarios(a7) indicados(b1). (2) Os agradeceré(b2) los timbres de rigor y sobres elegantes. (3) La celebración(a8) de hoy(c5) promete ser desangelada(b3). (4) La ausencia(a9) de Durito y la preminencia(c6) de lluvias prometen(b4) escaramuzas en lugar de una batalla en forma. (5) El problema se agrava(b5) porque(c7) nadie quiere hacerla-de(b6) francés. (6) Está visto que(b7) éste(c8) es(b8) otro sexenio(a10) (?)

D. Vale. (7) Salud(a11) y felicidades por(c9) el 10 de mayo(a12) a(c10) los que todavía(c11) tienen(b9) madre.

Desde las montañas del Sureste mexicano

Subcomandante Insurgente Marcos.

E. (8) P.D. que(c12) da cuenta de (b10) las andanzas(a13) actuales(c13) y los consejos del Durito. (9) Durito me mandó(b11) una postal. (10) Aparece(b12) él, con(c14) *Pegaso* a la izquierda y el Monumento a la Revolución(a14) a la derecha. (11) Al pie de la foto se lee(b13) ¿Cuál es(b14) más lenta? ¿La izquierda o la derecha? (12) Escribe(b15) Durito, en la postal, que(c15) no

encontró(b16) al tal Fidel Velázquez, pero que(c16) asistió a(b17) la marcha del 1 de mayo(a15). (13)Que(c17), al pasar frente a(b18) la embajada de Estados Unidos, gritó(b19) “!Dodgers sí, Yanquis no!” ([14]Durito no sabe que(b20) Valenzuela ahora(c18) está con(b21) “Los Padres de San Diego”); (15)que no supo(b22) a qué hora(a16) entró al(b23) Zócalo y a qué hora(a17) salió(b24); (16)que(c19) un señor, después de(c20) haberle estado observando(b25) durante(c21) mucho tiempo(c22), se le acercó(b26) y le dijo(b27): “Usted disculpe(c23), no se vaya a ofender(c24); pero no he resistido(b28) la tentación de decirle(b29) que(c25) se parece(b30) usted extraordinariamente a un escarabajo”; (17)que(c26) eran(b31) un chingo. (18)“Estaban(b32) TODOS”, dice(b33) Durito, y agrega(b34), con su eterna propensión(a15) a las objetividades: “Sólo hace falta(b35) una revolución(a16)”.

F, (19)P.D. que(c27) explica(b36) la tardanza de(a17) la consulta. (20)Tenemos una(b37) confusión respecto a(c28) la propuesta gubernamental(a18): (21)No sabemos si(b38) las declaraciones de ese agente de ventas foráneo, que(c29) se ostenta con(b39) el cargo de secretario de Relaciones Exteriores, Gurría, quieren decir que(b40) el nivel denominado(b41) “insurgencia” del EZLN implica a(b42) los zapatistas que saben leer y escribir(b43) (puesto que(c30) se trata de(b43) una “guerra de tinta”). (22)Si es(b44) así(c31), tres puntos de concentración son(b45) demasiados y le saldrá(b46) muy barato al gobierno, apenas son(b47) unos cuantos los “beligerantes”. (23)Si no(c31) me creen(b48), pregúntenle al(b49) risueño Del Valle, que(c32) se burla(b50) de cómo hablan(b51) el español nuestros delegados.

4. La significación temporal del acontecimiento en “El diálogo se iniciará en San Miguel”.

En este texto el enunciante organiza un esquema de temporalidad en el que, partiendo de la palabra dada, empeñada con anterioridad, en textos previos, vincula la temporalidad del observador con la de aquellos con quienes se comprometió. En este tiempo de fondo, prefigura lo que hemos denominado “Agenda de información” como informe en el marco del espacio discursivo actualizado, pero lo organiza a partir de un conjunto de valoraciones sobre los participantes y sus acciones. Lo anterior se puede observar en el tipo de procesos

en el núcleo de cláusulas, el uso de infinitivo en diversos participantes, y el predominio de una orientación prospectiva en la mirada del observador. Finalmente, regresa, en lo que hemos denominado "Salida", a la palabra empeñada en éste texto (en lo que hemos denominado "Oferta de información") y otros previos y a una convocatoria a los intérpretes a participar en el acontecimiento, íntimamente relacionada con los evaluativos en la "Agenda de información".

El análisis ha mostrado una relación entre los procesos de la primera cláusula de cada unidad funcional como base de la organización temporal y epistémica de la misma y los otros procesos

esquema 1

Función: Organización temporal de los mundos epistémicos según su nivel de relieve cognitivo:			
	Mundo del proceso de diálogo, (incluye el mundo del EZLN y el gobierno)	Mundo del encuentro	Mundo de la relación enunciante-intérpretes
A.			
B.			
C.			Enviamos.
D.1.	Envió.	Fuera.	
2.	Comprensiva de... cuidar y evitar	Aceptó.	
3.	Llegamos Facilitado por Haber contemplado. Para iniciar.	Se realice.	
4.	Mostró (dar), acordó (realizar)	Abriera. Aceptó reunirse.	
5.		Realizará. Consta de.	
6.	Ha tomado Ha designado (formada por), (para asistir) Asisten con (para tomar).	Da (de seguir) (Para resolver)	
E	Sigan. Se inicia.	Asistan.	Informa Hace una atenta invitación.

de ésta, y de la organización temporal de cada función en razón de estas unidades funcionales. Para explicar estas relaciones conviene plantear la idea de un tiempo de fondo en los textos. Esta idea se explica como niveles textuales en los que se organizan los mundos epistémicos que elabora el enunciante. El pretérito, de indicativo y subjuntivo, es el nivel textual de fondo, sobre el cual se pone de relieve el presente, igualmente de indicativo y subjuntivo, como otro nivel textual. El esquema explica lo anterior:

4.a. La significación temporal del acontecimiento en “Crónica de las andanzas de Durito en el desfile del 1 de Mayo”

En este texto el enunciante elabora un esquema de temporalidad en el que organiza un nivel de involucramiento y compromiso con sus intérpretes que da por cierto que estos difundirán las cartas de las cuales son destinatarios. También, a diferencia del inicio del otro texto, se prefigura la actualidad y organización del mundo discursivo formado por mundos epistémicos que organiza y empalma el enunciante en este texto. Aunque la función C está etiquetada como solicitud de servicio, el enunciante no organiza una petición real en tanto el enunciante presupone un compromiso de los antes mencionados. Este empalme de mundos epistémicos y su temporalidad organiza, en la relación entre el momento de habla y del mundo del observador, un nivel de realidad epistémica de la escena objetiva compartido por al menos tres mundos, a saber, el presente político (nacional, internacional y local) del momento de habla, el mundo de las andanzas de Durito y valoraciones y eventos asociados a fechas históricas o festivas por la comunidad de intérpretes y enunciante. Es decir, dos mundos relatados y un mundo comentado, respectivamente. El carácter comentado del mundo de las festividades y la comunidad zapatista es coherente con la explicación de la “tardanza de la consulta” (a17) en la función F (denominada como “Oferta de información B”), en tanto la “consulta” se refiere a la consulta a las bases zapatistas sobre la propuesta gubernamental y las “cartas para los destinatarios” (a7) se refieren a dicho acontecimiento.

De este modo, el uso de la crónica organiza en buena medida el empalme de los mundos. Para el análisis del texto, lo anterior significa que el mundo de la comunidad zapatista es puesto de relieve sobre el trasfondo del presente político del momento de habla y el mundo de

las andanzas de Durito. Este mundo comentado y su temporalidad son puestos de relieve sobre los mundos narrados, pero con valores significativos elaborados en el empalme con los otros mundos epistémicos narrados.

Es importante ver que en este texto los procesos que organizan cada función de habla son procesos preponderantemente mentales, existenciales, relacionales y conductuales y hay un menor uso de procesos materiales. Esta organización temporal es coherente con las explicaciones que ya dimos sobre la elaboración de valoraciones a partir de distintas significaciones de los acontecimientos en el presente de indicativo y la relación compromisiva que el enunciante busca establecer con sus intérpretes.

El análisis ha mostrado una relación entre los procesos de cada función. En este texto, el tiempo de fondo es un nivel textual más compartido entre los mundos epistémicos, a diferencia del texto anterior. Esto parece organizarse en función de distintos valores del presente que elabora el enunciante. Estos valores del presente se explican a partir de las funciones de habla. Así, en la función C el enunciante organiza un presente metafórico, mítico, que elabora como actual, accesible, el empalme de los mundos epistémicos; en la función D, el enunciante organiza con el presente un valor semántico compartido para los mundos epistémicos que organiza el presente metafórico de la función anterior; en la función E, el enunciante organiza con un presente narrativo una convocatoria a la lectura de un relato y a la valoración de los participantes del acontecimiento a partir del relato; y en la función F el enunciante organiza con un presente de comentario una valoración sobre acciones y roles de los participantes del acontecimiento. El pretérito es una forma verbal que el enunciante elabora en la función E como estructura del relato que distingue en la paráfrasis y el texto citado dos recursos narrativos para poner de relieve el presente ya mencionado.

La organización de los niveles textuales a partir de esta idea de fondo en este texto de análisis es la siguiente: el nivel textual de fondo es el presente metafórico de las funciones C y D, otro nivel textual de relieve que el anterior es el presente de la función E y el nivel textual con mayor relieve es el presente de la función F. En el siguiente cuadro he combinado los mundos epistémicos con su organización en cada función, a partir de lo explicado en este párrafo. La agrupación de las casillas en el punto donde se cruzan los ejes antes señalados se explica por los distintos modos en que se combinan los mundos epistémicos.

En la función E, la alineación de los procesos a la derecha o a la izquierda de la casilla se explica como un empalme más limitado de los mundos epistémicos.

En suma, la eficacia de la ironía es el entramado que teje entre los mundos epistémicos que elabora y la interacción EZLN-periodistas sobre la propuesta gubernamental. Así, se sugieren algunas conclusiones, tales como: los que no tienen madre son todos esos políticos, y no tienen madre porque venden la Revolución o la nación.

Organización temporal de los mundos Función: epistémicos según su nivel de relieve cognitivo:			
	Mundo narrado Presente político	Mundo narrado Andanzas de Durito	Mundo comentado Comunidad zapatista: festividades y consulta
A.			
B.			
C.	Van Agradeceré Está visto que Esté es	Promete ser Prometen Se agrava	
D.		Quiere hacerla de Todavía tienen	
E.	Que da cuenta Dice Agrega	Mandó (aparece, se lee, escribe) (que no encontré, pero que asistió, que no supo, que un señor, que eran)	
F.	Que explica Si no (...) creen		Tenemos Sabemos Ostenta con Quieren decir Implica Saben leer y escribir Se trata de Si (...) es así Pregúntenle Que se burla de

5. La significación temporal de las relaciones interpersonales en “El diálogo se iniciará en San Miguel”.

En esta metafunción, el enunciante organiza un esquema de temporalidad en el que vincula la temporalidad del observador con niveles de involucramiento de estos intérpretes, con quienes se comprometió previamente, en otros textos, y con una identidad positiva de sí mismo. En este tiempo de fondo, prefigura, en las distintas funciones del texto, diversos alcances de este involucramiento y elaboración de su identidad a partir de un conjunto de valoraciones sobre los participantes y sus acciones. Lo anterior se puede observar en el tipo de procesos en el núcleo de cláusulas, la organización perfecta e imperfecta de los procesos, y el predominio de una orientación prospectiva en la mirada del observador.

En este texto, el enunciante organiza los niveles textuales de una manera “extendida” en las funciones de habla. Con ello quiero decir no tan compactados en cada función, dado que no se organiza a partir del empalme de mundos epistémicos. A partir de la organización de valoraciones de las acciones de los participantes del acontecimiento, particularmente del que se identifica con el enunciante, éste pone de relieve una dimensión cotidiana de la temporalidad, en tanto organiza la evaluación de situaciones, y elabora en el trasfondo una dimensión narrativa y literal de la temporalidad.

Algunas de las valoraciones sobre su identidad son valeroso, participativo y con iniciativa, con interés en que avance el proceso de diálogo, puntual y firme para defender sus proposiciones y disposición a negociar, apegado a las normas u obligaciones que permiten producir un consenso y disposición a cumplirlo, centrado en su perspectiva, honesto para reconocer las iniciativas de su contraparte y terceros, aunque su relevancia sea limitada, abierto a la participación y con memoria para cumplir sus compromisos con sus intérpretes. Respecto a este texto, el éxito dialógico del mismo se puede explicar del siguiente modo: en términos generales, este texto sigue una organización normativa de producción y evaluación de acuerdos, es decir, una norma de interlocución que ha venido construyendo en la interacción con sus intérpretes y que se va articulando paso a paso en el cumplimiento de las unidades funcionales a través de los párrafos. En este sentido se puede hablar de un género.

Presentaré un cuadro que resuma los puntos que parecen relevantes a una distinción entre tiempos organizadores de evaluaciones o presentadores de una situación. En esta distinción funcional entre los

Función: Organización temporal del involucramiento entre enunciante e intérpretes, según su relieve cognitivo:			
	Menor involucramiento Presentación de situaciones. Más narrativos.	Involucramiento intermedio.	Mayor involucramiento Evaluativo. Más discursivos.
A.			
B.			
C.			Enviamos Material, prospectivo.
D.1.		Envío Material, prospectivo.	Fuera Relacional,
2.	Comprensiva de... cuidar y evitar Inciden en aceptó como perfectivo menos agotado.	Aceptó Mental, prospectivo.	retrospectivo.
3.	Facilitado por Haber contemplado.. Para iniciar Inciden en llegamos como perfectivo más agotado. Llegamos Material, prospectivo.	Se realice Material, prospectivo.	
4.	Mostró (dar), acordó (realizar) Mental-conductual, más prospectivo.	Abnera Mental, retrospectivo. Aceptó reunirse Mental, prospectivo.	
5.		Realizará Existencial, prospectivo. Consta de Relacional, prospectivo.	
6.	Ha tomado Mental, prospectivo. Ha designado (para asistir) Conductual, prospectivo.	Asisten con (para tomar) Conductual, prospectivo. Da (de seguir) Conductual, prospectivo. Asistan	
E	Se inicia Material, retrospectivo.	Material, prospectivo. Sigan Mental, prospectivo.	Informa Verbal, retrospectivo. Hace una atenta invitación Conductual, prospectiva.

tiempos en que se organizan los procesos, se sustenta una distinción entre tiempos discursivos o contextuales, y tiempos narrativos, lo que es de particular importancia en la significación intertextual. De esta manera, apuntamos a otra distinción del trabajo de Weinrich (1975: 67) entre tiempos narrativos y contextuales³.

El cuadro nos permite señalar algunos puntos de la organización temporal del texto en los dos ámbitos de significación que hemos considerado hasta el momento:

- a. Una organización de la temporalidad cada vez más elaborada en el avance de las funciones para organizar el involucramiento de los intérpretes y la identidad del enunciante. Este avance de las funciones se elabora a partir de un alto grado de involucramiento de los intérpretes, luego, el enunciante organiza un recorrido por grados menores respecto al anterior y regresa, en la última función, a un alto grado del mismo.
- b. La preponderancia de procesos en modo indicativo en el nivel de involucramiento intermedio como índice de la organización de valoraciones del enunciante sobre el acontecimiento y sus participantes, primordialmente el participante con el que se identifica.
- c. La preponderancia de procesos perfectivos en el nivel de involucramiento intermedio y su cambio por procesos imperfectivos en la última función. Lo anterior se explica porque ésta organiza la convocatoria a los intérpretes a una serie de valores compartidos, no variables, en los que se soporta el involucramiento de aquéllos y la identidad del enunciante.
- d. La preponderancia de procesos mentales y conductuales en el nivel de involucramiento intermedio y su alternancia con

³. Desde un método que el autor califica de estructural, sostiene la conveniencia de salvar la reflexión sobre la relación entre el Tiempo y los tiempos a partir rechazar que aquél define a éstos, incluso proponiendo la ruta contraria. Los tiempos verbales organizan la situación comunicativa en dos grandes vertientes: las relativas al mundo comentado y las relativas al mundo narrado. Estos dos grupos de tiempos aceptan "desde el pasado más remoto hasta el futuro más lejano." (Weinrich, 1975, p. 62) El autor habla entonces de mundo comentado y mundo narrado, entendiendo como mundo todo contenido posible de una comunicación lingüística. El primero agrupa situaciones donde predominantemente comentamos, el mundo es tratado y el discurso es más dramático, el hablante está comprometido. El segundo agrupa situaciones en las que predominan tiempos que organizan la experiencia como un relato, la situación narrativa aparece, de principio, como relajada. (Weinrich, 1975, p. 67)

existenciales, relacionales y materiales como índice de las evaluaciones que organiza el enunciante sobre el acontecimiento.

- e. La organización de conjuntos formados por procesos del modo casi-nominal y preposiciones asociadas a estos primordialmente en la base porque organizan a ésta con distintos grados de agotamiento. Estos procesos en el casi-nominal elaboran algunos matices del carácter prospectivo o retrospectivo del anterior.

5.a. La significación temporal de las relaciones

interpersonales en

“Crónica de las andanzas de Durito en el desfile del 1 de Mayo”.

El enunciante elabora un esquema de temporalidad en el que el momento de habla se organiza en un nivel de actualidad compartido en ciertos valores semánticos por mundos epistémicos ficcionales y no ficcionales. Este empalme organiza dimensiones de interpretación cotidiana, mítica, literal, metafórica. Así, el enunciante inserta dominios intelectivos con sistemas apreciativos diferentes; mediante su superposición crea efectos metafóricos, interpretaciones alegóricas, etc.

En las funciones C y D, la dimensión de la temporalidad puesta de relieve es la mítica, apoyada en la metafórica y la cotidiana; en la función E, la dimensión de la temporalidad puesta de relieve es la metafórica, apoyada en la cotidiana y la mítica. Finalmente, en la función F, la dimensión puesta de relieve es la cotidiana, apoyada en la literal y la metafórica.

Respecto a la identidad del enunciante, a partir del empalme de lo ficcional y no ficcional se organiza con valoraciones como patriota, agradecido, observador, crítico, irónico, con memoria histórica, confiable y honesto son organizados como válidos para todos los mundos epistémicos.

El éxito dialógico de este texto se puede explicar en función de la actualidad del momento de habla en este mundo epistémico ampliado que el enunciante ha venido construyendo en las unidades funcionales que especializan la ironía. Presentaré, como en el otro texto, un cuadro que resuma los análisis de los ámbitos de significación hasta aquí abordados.

Función: Organización temporal del involucramiento entre enunciante e intérpretes, según su relieve cognitivo:			
	Menor involucramiento Presentación de situaciones. Más narrativos.	Involucramiento intermedio.	Mayor involucramiento Evaluativo. Más discursivos.
A.			
B.			
C.	Está visto que Mental, retrospectivo. Éste es Existencial, retrospectivo.	Van Material, prospectivo. Agradeceré Conductual, prospectivo. Promete ser Relacional-atributivo, prospectivo. Prometen Relacional-atributivo,	
	Quiere hacerla de Conductual, prospectivo.	prospectivo. Se agrava Relacional-causativo, prospectivo.	
D.	Todavía tienen Relacional, imperfectivo.		
E.	Que da cuenta Mental, retrospectivo. Dice Verbal, prospectivo. Agrega Verbal, prospectivo. Mandó Material, prospectivo. (Aparece, se lee, escribe) (Que no encontró, pero que asistió, gritó, que no supo, acercó, dijo, eran) (hace falta)		
F.	Implica Existencial, retrospectivo. Saben leer y escribir Mental, retrospectivo. Son Relacional, prospectivo. Le saldrá Relacional-atributivo, prospectivo. Apenas son	Tenemos Relacional, prospectivo. No sabemos si Mental, prospectivo. Ostenta con Relacional-atributivo, retrospectivo. Quieren decir que	Explica Mental, prospectivo. Si no me creen Mental, prospectivo. Pregúntenle Verbal, prospectivo.

	Relacional, prospectivo, imperfectivo. Hablan Verbal, retrospectivo.	Mental, prospectivo. Si es así Relacional- causativo, prospectivo. Se burla de Conductual, retrospectivo	
--	---	---	--

Algunos puntos a destacar a partir del cuadro anterior son:

- a. Una variación de la densidad de procesos en los distintos niveles de relevancia cognitiva según las secciones para organizar el involucramiento de los intérpretes y la identidad del enunciante porque la ironía se elabora de modo más detallado a partir de poner de relieve una dimensión metafórica, mítica, cotidiana o literal de la temporalidad.
- b. La preponderancia de procesos en modo indicativo en el nivel de involucramiento intermedio como índice de la organización de valoraciones del enunciante sobre el acontecimiento y sus participantes, primordialmente el participante con el que se identifica.
- c. La preponderancia de procesos imperfectivos en el nivel de involucramiento intermedio de las secciones C, D y F y su cambio por una alternancia mayor de procesos perfectivos e imperfectivos en la sección E, en razón de la organización de un relato organizado por el enunciante para profundizar a partir de éste distintos niveles de ironía relativos al presente político del momento de habla.
- d. La organización de los tipos de procesos en el nivel de involucramiento intermedio de las secciones de manera diferenciada. Así, en la sección C, el nivel de involucramiento intermedio se organiza con un proceso existencial y u otro conductual; en la sección E predominan los procesos verbales, lo que es coherente con la narración de un relato, la identidad que construye de sí y el involucramiento de los intérpretes, en función de procesos relacionales, materiales, existenciales y conductuales, y en la sección F predominan los procesos mentales y relacionales, es decir, evaluativos. En parte, de la identidad del enunciante. Es decir, el predominio de procesos que organizan una actividad que

- generalmente no elaboran un cambio de estado es coherente con la organización imperfectiva de los mismos.
- e. La organización de los tipos de procesos y su organización semántica en el nivel de mayor relevancia cognitiva de las unidades funcionales de manera diferenciada. Así, la ausencia de procesos materiales en la sección C es coherente con la caracterización que hemos hecho sobre esta unidad funcional en tanto organizadora del esqueleto de la ironía como una base para la organización de las otras unidades funcionales del texto. En la sección E son procesos verbales, lo que es coherente con la elaboración de texto referido como más distante que la paráfrasis respecto al narrador. Finalmente, en la sección F los procesos materiales y conductuales están ausentes y son imperfectivos. Lo anterior es coherente con el inciso E de este apartado.
 - f. El predominio de una orientación prospectiva de la posición del observador respecto a la escena objetiva en los niveles de relevancia cognitiva intermedio y alto, que organizan el énfasis del evento de habla en su incidencia sobre el desarrollo y valoración del acontecimiento en cuestión y en la apreciación del enunciante como un interlocutor confiable. A diferencia del texto anterior, este predominio de una orientación prospectiva no es extensivo a todos los niveles de relevancia cognitiva porque en el nivel de involucramiento mayor predomina una orientación retrospectiva de los procesos.

6. La significación temporal de las relaciones intertextuales en

“Crónica de las andanzas de Durito en la celebración del primero de mayo”.

Sin establecer que para los otros ámbitos de significación las funciones de la fecha y el saludo son irrelevantes, los muestra en esta metafunción porque aquí cobran su mayor relevancia. De este modo, empezaré con ellas.

En ambos textos, con la sección de la “fecha” el enunciante organiza o inscribe el texto como un acontecimiento que forma parte de la secuencia de otros difundidos por el EZLN a partir del 1 de enero de 1994. De manera más inmediata, este segmento ubica a los

textos en relación con los eventos y textos previos más cercanos en una cronología. En el particular de este primer texto, organiza el texto en relación con valores significativos relativos a eventos históricos del 5 de mayo y sucesos relativos a la construcción de identidades nacionales.

También, la fecha abre el texto en cuestión a la cronología sociocultural del calendario gregoriano, permitiendo o elaborando significaciones de este texto en función o relación a una cronología ampliamente compartida por diversos grupos sociales de los que participan los intérpretes. Así, contextualiza los textos en relación con eventos nacionales e internacionales, incluyendo las réplicas y respuestas a estos u otros textos difundidos por la dirigencia zapatista. En la sección de "Saludo" el enunciante construye a los intérpretes, elabora, identifica y jerarquiza de manera diferenciada, explícita, a los destinatarios del ofrecimiento de información o los servicios solicitados. La diferenciación entre estos construye también la cercanía con el enunciante, así como determinados perfiles de interpretación, sistemas de valoraciones y códigos compartidos. El enunciante construye en cada intérprete aquí enunciado comunidades lectoras, sin referencia específica a alguno de sus miembros. El enunciante organiza ante el observador, de manera abstracta, la totalidad del texto y su devenir, es decir, su actualización a través de la lectura de los acontecimientos y valoraciones que el texto evoca y convoca.

La organización de los intérpretes desde su pertenencia a las comunidades indicadas por estos apelativos es una convocatoria a la lectura regulada por los valores y cronologías que más o menos comparten los miembros de esas comunidades.

Continuando lo que hemos venido elaborando en las otras dimensiones de la significación, mostraré un cuadro que resuma la organización temporal de los puntos de vista compatibles e incompatibles con los del enunciante en cada una de las funciones del texto. En esta dimensión de la significación es donde cobra más relevancia la distinción entre tiempos contextuales, como aquellos que organizan mayor compatibilidad, y los tiempos narrativos, como los que organizan una menor compatibilidad. El cuadro distinguirá el tipo de información y la forma interna de los procesos a partir del aspecto.

construye en cada intérprete aquí enunciado comunidades lectoras, sin referencia específica a alguno de sus miembros. El enunciante organiza			
Función: ante el observador, de			
	Compatibilidad baja.	Compatibilidad intermedia	Compatibilidad alta.
A.			
B.			
C.	<p>Está visto que Intermedia. Prospectivo.</p> <p>Esté es Intermedia. Prospectivo.</p>	<p>Van Intermedia. Retrospectivo.</p> <p>Agradeceré Narrativa. Perfectivo.</p> <p>Promete ser Contextual. Imperfectivo.</p> <p>Prometen Contextual. Imperfectivo.</p> <p>Se agrava Intermedia. Intensivo.</p>	
	<p>Quiere hacerla de Contextual. Imperfectivo.</p>		
D.	<p>Todavía tienen Contextual. Imperfectivo.</p>		
E.	<p>Que da cuenta Narrativo. Perfectivo.</p> <p>Dice Narrativa. Perfectivo.</p> <p>Agrega Intermedia. Intensivo.</p> <p>Mandó (Narrativa. Perfectivo).</p> <p>Aparece (Contextual. Habitual). Se lee (Contextual. Imperfectivo).</p> <p>Escribe (Contextual. Imperfectivo). Que no encontró (Narrativa. Perfectivo). Pero que asistió (Narrativa. Perfectivo). Gritó (Narrativa. Perfectivo). Que no supo (Narrativa. Perfectivo). Acercó y dijo. (Intermedia. Terminativo). Eran (Narrativa. Perfectivo). Estaban. (Narrativa. Perfectivo).</p>		
	<p>Implica Contextual. Imperfectivo.</p> <p>Saben leer y escribir Intermedia. Imperfectivo.</p> <p>Son Contextual. Imperfectivo.</p> <p>Le saldrá Narrativa. Perfectivo.</p> <p>Apenas son Contextual. Imperfectivo.</p> <p>Hablan Narrativa. Perfectivo.</p>	<p>Tenemos Contextual. Progresivo.</p> <p>No sabemos si Contextual. Progresivo.</p> <p>Ostenta con Contextual.</p> <p>Imperfectivo.</p> <p>Quieren decir que Intermedia. Prospectivo.</p> <p>Si es así Intermedia. Intensivo.</p> <p>Se burla de Contextual.</p> <p>Imperfectivo.</p>	<p>Explica Contextual.</p> <p>Imperfectivo.</p> <p>Si no me creen Contextual.</p> <p>Imperfectivo.</p> <p>Pregúntenle Narrativa.</p> <p>Perfectivo.</p>

El cuadro anterior sugiere las siguientes conclusiones:

- a. El predominio de información intermedia y narrativa en el nivel más bajo de compatibilidad y en los empalmes de éste con el nivel intermedio de los mundos epistémicos porque organizan un punto de vista como lejano al observador. Con excepción de la función F.
- b. El predominio de información contextual en el nivel de mayor compatibilidad, en particular en la función F, y en los empalmes más amplios de los mundos epistémicos, porque organizan un punto de vista como cercano al observador.

En cuanto a las referencias intertextuales a otros textos de la interacción EZLN-gobierno y con otros intérpretes destaca lo que en el texto se denomina “tres puntos”. Estos son los tres sitios de concentración que propone el gobierno para que se reúnan los contingentes zapatistas. La propuesta gubernamental es el evento de la interacción EZLN-gobierno que da lugar al esquema de ironías soportada en tres eventos históricos y las valoraciones que los intérpretes asocian a ellas y las que evoca el enunciante para la lectura. Estas tres fechas son: el 1 de mayo y su relación con el Día del trabajo, el 5 de mayo y su relación con la celebración de la batalla de Puebla, y el 10 de mayo y su relación con la celebración del Día de la madre. Las cartas en cuestión son las de rechazo a la propuesta del gobierno fechadas el 10 de mayo de 1995.

El texto de análisis tiene como principal función abrir paso al anterior y convocar una lectura previa sin ser el mismo texto y sin enunciar o establecer lo que el otro hace. Esa orientación u organización a favor de una lectura previa se organiza mediante un esquema de ironías que aprovechan valores sobre la vida pública y el espacio público, ante los cuales los intérpretes como periodistas son sumamente sensibles, asociados a las fechas de envío y remisión de las cartas. El texto organiza distintos puntos de vista más o menos formales e institucionales sobre esas fechas históricas, ante los cuales aparece enfrentado, en particular el punto de vista de la elite política, gubernamental, empresarial y sindical.

6.a. La significación temporal de las relaciones intertextuales en “El diálogo se iniciará en San Miguel”.

Como mencioné anteriormente, este texto sigue un modelo normativo de producción del acuerdo, es decir, una norma de interlocución que ha venido construyendo en la interacción con sus intérpretes, con lo cual es compatible con puntos de vista que lo organizan como promotores e interesados en la producción de un acuerdo; sensible a los puntos de vista que los otros participantes han expresado en textos y situaciones previas. Hay una referencia explícita a una propuesta del participante que se identifica con el enunciante, denominada como “nuestra propuesta”, y a un acuerdo explícito producido, “este primer encuentro consta de..”. Respecto a la organización del tipo de información y el aspecto en este texto, mostraré un cuadro similar al anterior:

Organización temporal de los puntos de vista compatibles o incompatibles según su relieve cognitivo:			
Función:		Compatibilidad mayor.	
	Compatibilidad menor.	Compatibilidad media.	
A.			
B.			Enviamos
C.			Intermedia. Retrospectivo. Fuera
D.1.		Envío Narrativa. Perfectivo.	Intermedia. Retrospectivo.
2.	Comprensiva de... cuidar y evitar Inciden en aceptó.	Aceptó Narrativa. Perfectivo. Se realice	
3.	Facilitado por Haber contemplado.. Para iniciar Inciden en llegamos. Llegamos Contextual. Progresivo.	Contextual. Imperfectivo.	
4.	Mostró (dar), acordó (realizar) Narrativa. Perfectivo	Abriera Narrativa. Télico. Aceptó reunirse Intermedia. Iterativo.	
5.		Realizará Contextual. Imperfectivo. Consta de Contextual. Imperfectivo.	

b.	Ha tomado Contextual. Imperfectivo. Ha designado (para asistir) Contextual. Imperfectivo.	Asisten con (para tomar) Contextual. Imperfectivo. Da (de seguir) Contextual. Imperfectivo.	
E	Se inicia Narrativa. Perfectivo.	Asistan Contextual. Imperfectivo. Sigan Contextual. Imperfectivo.	Informa Contextual. Imperfectivo. Hace una atenta invitación Contextual. Imperfectivo.

Al igual que en el texto de análisis anterior, el cuadro antes presentado sugiere las siguientes conclusiones:

- El equilibrio entre información contextual e intermedia en el nivel de mayor compatibilidad porque organizan un punto de vista como medianamente cercano al observador.
- El predominio de información contextual en el nivel intermedio de compatibilidad porque organiza un punto de vista como cercano al observador.

Conclusiones:

Este reporte presenta tan sólo algunos aspectos sobre tendencias en la organización del material léxico-gramatical que caractericen la situación comunicativa en cada uno de las metafunciones. Lo relevante es que la herramienta de análisis y las perspectivas que la alimentan parecen valiosas y pertinentes para la revisión de nuestra interacción verbal desde una perspectiva comunicativa del uso del lenguaje.

El uso de esta perspectiva en otras prácticas sociales y discursivas buscaría encontrar tendencias en la organización del material léxico-gramatical como superficie de estructuras de representación e índices de organizaciones diversas de subjetividades e intersubjetividades. Así, las distinciones entre géneros periodísticos; modos de escritura en

Las organizaciones; escritura académica y científica, también pueden analizarse desde la perspectiva de las situaciones comunicativas elaboradas y organizadas en la interacción verbal.

Bibliografía:

- Eggs, Suzanne. (1994). *Introduction to Systemic Functional Linguistics*. Pinter. Londres
- Frawley, William. (1985). *Linguistic Semantics*. Norwood. NJ. Ablex.
- García de León, Antonio, Elena Poniatowska y Carlos Monsivais. (1994). EZLN. Documentos y comunicados. No. 1 y 2. Colección Problemas de México. Era. México.
- Halliday, M.K. (1996). *El lenguaje como semiótica social*. FCE. México.
- Lakoff, George y Mark Johnson. (1980). *El cuerpo en la mente*. Debate. Madrid
- Langacker, John. (1987). *Foundations of Cognitive Grammar. Theoretical Prerequisites*. Vol. I. Standford: Stanford University Press.
- (1990) *Foundations of Cognitive Grammar. Descriptive Application*. Vol. II. Standford: Stanford University Press.
- Lemke, Jay. (1995). *Textual Politics*. Taylor & Francis. Londres.
- Molho, Mauricio. (1975). *Sistemática del verbo español (aspectos, modos, tiempos)*. Tomo I y II. Biblioteca Románica Hispánica. Gredos. Madrid.
- Ricoeur, Paul. (2000). *Tiempo y narración*. Tomo I. Siglo XXI.
- Santander, Jesús Rodolfo. (1999). *El tiempo interrogado por los filósofos*. Cuadernos de trabajo 36. Centro de Ciencias del Lenguaje. UAP.
- Talmy, Leonard. (2000). *Toward a Cognitive Linguistics*. MIT Press. Cambridge & London.
- Weinrich, Harald. (1975). *Estructura y función de los tiempos en el lenguaje*. Biblioteca Románica Hispánica. Gredos. Madrid.