



# ***Imaginarios Sociales de Jóvenes Universitarios en México. Tecnologías Digitales para una Buena vida\****

## *Social Imaginaries of University Students in Mexico: Digital Technologies for a Good Life*

Ana Isabel Zermeño-Flores  
Universidad de Colima, Colima

Beatriz Paulina Rivera-Cervantes  
Universidad de Colima

Marina Vázquez-Guerrero  
Universidad de Colima

### **RESUMEN**

Los imaginarios que las sociedades han construido sobre la tecnología inciden en las formas en que adoptamos las tecnologías que van apareciendo. Este estudio explora los imaginarios que las juventudes universitarias tienen sobre cómo las tecnologías infocomunicacionales influyen en la búsqueda de una buena vida. Se realizaron 12 grupos de discusión audiovisuales en línea con 66 estudiantes de seis universidades públicas mexicanas. Los resultados arrojaron tres grandes marcos de significados o imaginarios sociales: tecno-optimistas, tecno-resistentes y tecno-críticos. Estos imaginarios tecno-

---

\* ChatGPT-4 fue utilizado como herramienta de apoyo para la revisión de estilo y redacción del texto y la traducción del resumen. Su uso se limitó a tareas técnicas y no influyó en el contenido analítico ni en la interpretación de los datos.

Clave de lectura. Por economía de lenguaje e inclusión de género, en el artículo se emplea el femenino como forma genérica para referirse a personas jóvenes que estudian la universidad, sin distinción de sexo o género; por lo tanto, se mencionarán como: las/estas jóvenes/universitarias. Esto no aplica a las citas textuales.

lógicos, que se reconfiguraron tras la pandemia de COVID-19, resultan claves para entender la disposición hacia tecnologías emergentes como la inteligencia artificial. El estudio revela la necesidad de articular estrategias educativas en las universidades para promover el uso ético, crítico y creativo de estas tecnologías, alineándolas con los valores y aspiraciones de las nuevas generaciones. Desde enfoques más integrales no solo se puede contribuir a la prevención y gestión de riesgos digitales, sino también al fortalecimiento de la formación integral de esta población, preparando a las instituciones para enfrentar los desafíos de un entorno digital dinámico y global. Se subraya la relevancia de alinear las tecnologías digitales con las aspiraciones y valores de las nuevas generaciones.

**Palabras clave:** Calidad de vida; estudiantes universitarios; tecno-optimismo; tecno-resistencia; tecno-crítico

### **ABSTRACT**

The imaginaries that societies have built around technology shape the ways in which we adopt emerging tools. This study explores how university students in Mexico imagine the role of digital communication technologies in their pursuit of a good life. Twelve online audiovisual focus groups were conducted with 66 students from six public Mexican universities. The findings revealed three major frameworks of meaning, or social imaginaries, regarding technology: techno-optimistic, techno-resistant, and techno-critical. These imaginaries, which were reshaped during the COVID-19 pandemic, are key to understanding how young people relate to emerging technologies such as artificial intelligence. The study highlights the need for universities to develop educational strategies that foster the ethical, critical, and creative use of these technologies, aligning them with the values and aspirations of new generations. Taking a more holistic approach can help not only prevent and manage digital risks but also strengthen the comprehensive education of students, preparing institutions to meet the challenges of a dynamic and global digital environment. It is em-

phasized the importance of ensuring that digital technologies are in tune with the hopes and principles of today's youth.

**Keywords:** *Quality of life; university students; techno-optimism; techno-resistance; techno-critical.*

## INTRODUCCIÓN

Aunque los imaginarios sociales son construcciones intersubjetivas, multidimensionales y contingentes (Castoriadis, 1989), comprendemos el mundo desde nuestras subjetividades como sujetos situados en un tiempo y un espacio particulares (Haraway, 1995; Harding, 2018). Nuestros imaginarios se constituyen a lo largo del tiempo y en coexistencia con los significados de otras subjetividades que circulan en nuestro entorno.

Particularmente, la interacción con la tecnología incide en la percepción y entendimiento que tenemos del mundo. Desde la década de 1960, Marshall McLuhan (2007) ya advertía que las tecnologías digitales, como extensiones de los sentidos de las personas, transforman nuestra percepción del tiempo y el espacio promoviendo una visión del mundo más globalizada y una cultura de la inmediatez. Cuatro décadas después, Bruno Latour (2008) argumentó que nuestras visiones del mundo están configuradas por redes de relaciones entre humanos y objetos técnicos. Así, las tecnologías digitales son nodos particularmente relevantes porque actúan como mediadores activos, inscriben programas de acción, estabilizan y movilizan significados, conectan actores heterogéneos y tienen una materialidad que influye en las dinámicas de la red. Según Martin Hilbert (2020), las tecnologías digitales abarcan una gama de herramientas, sistemas y dispositivos que facilitan el procesamiento, el almacenamiento y la transmisión de información en formato digital, que incluyen, entre otros, internet, computadoras, teléfonos móviles y varios instrumentos electrónicos que convierten la información a través de señales y algoritmos digitales. Además, estas tecnologías pueden integrar la inteligencia

artificial (IA) para ejecutar tareas que históricamente requerían la intervención humana.

Lo que pensamos del mundo, mediado por la tecnología, puede expandir, limitar o transformar nuestra comprensión de lo que significa vivir en el mundo. Por ejemplo, desde una perspectiva crítica, Herbert Marcuse (1993) advertía en la década de los años 60 del siglo pasado que la tecnología en las sociedades avanzadas no es neutral; lleva consigo una racionalidad técnica que moldea nuestra percepción del mundo y que, por lo mismo, orienta nuestras acciones. Para Marcuse, la tecnología puede conducir a una visión única del mundo y a prácticas humanas alienadas y controladas, limitando la libertad y la capacidad reflexiva. Esta perspectiva resalta la importancia de cuestionar críticamente sobre el papel de la tecnología en nuestras vidas y en la sociedad en general.

Enfrentados a representaciones de la realidad que son mediadas por la tecnología, surgen interesantes preguntas para las y los estudiosos de las tecnologías digitales sobre el desarrollo humano y la transformación social. Entre las preguntas pertinentes figuran las siguientes: ¿qué conceptualizaciones poseen las personas con respecto a las tecnologías digitales y cómo influyen estas percepciones en su interpretación de la realidad? ¿qué narrativas tecnológicas se corresponden más estrechamente con su comprensión del mundo actual y futuro? ¿qué implicaciones tienen estas conceptualizaciones en la búsqueda de una vida plena? Además, si de manera simultánea circulan en redes sociales, medios tradicionales y conversaciones cotidianas discursos antagónicos sobre la tecnología digital, entonces, ¿con cuál de estas narrativas se identifican las y los jóvenes? ¿Cómo perciben el impacto de estas tecnologías en sus vidas y en la sociedad? ¿qué significados anidan en esos imaginarios de futuro? y, ¿cómo esos imaginarios son dispositivos de control interiorizados? (Figueroa Díaz, 2023).

## JÓVENES DE UNIVERSIDADES MEXICANAS

La población de jóvenes en las universidades mexicanas constituye un grupo social específico que, como afirma García-Canciani (2020), enfrenta situaciones de mayor precariedad e inseguridad ya que aún no han completado sus estudios; algunos ni siquiera han tenido una experiencia laboral, y ya han experimentado “el derrumbe de los relatos de sus padres” (p. 17). El panorama es desalentador. Ya que estudiar no les garantiza su movilidad social, se enfrentan a una mayor competencia laboral, desempleo y empleos precarios. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), “la juventud de hoy –la generación joven mejor educada de todos los tiempos y nuestra esperanza de un futuro mejor– es el grupo de edad al que le resulta más difícil conseguir un trabajo decente” (International Labor Organization, 2023, traducción propia).

Además, la juventud de hoy son jóvenes altamente conectados que perciben gran parte del mundo a través de imágenes culturales que transitan por las pantallas. Feixa (2014) las identifica como la ‘*generación@*’, una tribu que ha vivido al menos tres fenómenos cruciales: el acceso universal a las tecnologías de información y comunicación, el borrado de la frontera entre los géneros y los sexos, y el proceso de globalización cultural que ha abierto nuevas exclusiones y desigualdades. Estas desigualdades también afectan a las personas jóvenes universitarias que se preparan para alcanzar sus metas de vida y participar con mejores condiciones en la sociedad, pero que aún viven en condiciones de vulnerabilidad (Zermeño-Flores, 2023). No obstante, frente a otras personas jóvenes, las que sí estudian la universidad tienen ciertas ventajas por su incorporación al sistema educativo (Reguillo, 2000; Zermeño-Flores et al., 2019).

A pesar de una cierta homogeneidad por su pertenencia a la institución educativa (Zermeño-Flores et al., 2022), estas y estos jóvenes muestran una amplia diversidad en sus imaginarios sobre el mundo y sobre las tecnologías. Estas ideas no solo

obedecen a criterios socioeconómicos básicos, sino también a complejas interseccionalidades y a su filiación a diversidades culturales que brindan una riqueza importante en las perspectivas que sustentan.

### **ANTECEDENTES: JÓVENES Y TECNOLOGÍAS DIGITALES**

Después de una revisión de la literatura de la última década, identificamos que los imaginarios de las y los jóvenes sobre las tecnologías digitales se centran en tres temáticas principales: el uso de tecnologías en la educación, su impacto psicológico y social, y las expectativas sobre tecnologías futuras.

En el ámbito educativo, que constituye un área importante de investigación académica, se destacan tanto las ventajas como los obstáculos asociados a las tecnologías digitales. Las ventajas abarcan el rendimiento académico y la prestación de apoyo psicológico, mientras que los obstáculos incluyen las distracciones y la dependencia de la tecnología. Investigaciones como la de Lee et al. (2023) analizan las visiones de los y las jóvenes sobre los entornos tecnológicos, enfatizando la importancia de la seguridad y la accesibilidad en entornos seguros. Además, ante la entrada de la inteligencia artificial generativa (IAG) en el ámbito de la educación, Ríos et al. (2024) ofrecen luz sobre los puntos de vista que las y los universitarios latinoamericanos tienen respecto a esta tecnología, con el propósito de formular política institucional. El estudio de Rasa y Lahertola (2022) explora las concepciones de un día típico en 2035 o 2040, y revela que las imágenes del futuro de las y los estudiantes varían desde dispositivos cotidianos mejorados hasta grandes avances tecnológicos.

En cuanto al impacto psicológico y social de las tecnologías digitales, los estudios examinan cómo estas tecnologías inciden en la formación de la identidad, la interacción social y la salud mental de esta población, revelando aspectos positivos y negativos. Por ejemplo, Torrijos-Fincias et al. (2021) investigan la percepción de las y los jóvenes sobre los usos y riesgos de

estar en línea encontrando que, a medida que maduran, los y las jóvenes perciben mayores riesgos, pero implementan pocas estrategias para enfrentarlos. Por su parte, Bitto et al. (2023) encuentran que las y los jóvenes perciben la tecnología digital como un apoyo y una herramienta útil en sus vidas, sugiriendo que este enfoque debería retroalimentar futuros estudios, así como a la política pública, ya que la mayoría de las investigaciones se han centrado en los riesgos asociados al uso de la tecnología, mientras que hay menos investigación sobre los beneficios percibidos.

En el contexto de las expectativas de tecnologías futuras, se lleva a cabo un examen de las interpretaciones y expectativas de los grupos demográficos más jóvenes, lo que ofrece una visión significativa de sus ambiciones y temores. En este sentido, se destaca la investigación realizada por Yasin (2022), que examina las perspectivas de este grupo demográfico con respecto a la IA y revela un espectro de opiniones sobre su utilidad y sus posibles riesgos. Además, la investigación llevada a cabo por Coenraad (2022) profundiza en la forma en que los jóvenes conceptualizan los sesgos inherentes a las tecnologías computacionales, lo que ilustra el conocimiento de los sesgos tanto evidentes como encubiertos.

Los estudios han utilizado principalmente metodologías cualitativas como entrevistas, focus groups, análisis de contenido, análisis narrativo y observación; así como métodos cuantitativos como encuestas, métodos mixtos y talleres participativos como el de codiseño de artefactos (Coenraad, 2022). Realizados en diversos países y campos académicos, dichos estudios reflejan una visión ambivalente de las y los jóvenes, quienes reconocen tanto los beneficios como los riesgos de las tecnologías digitales.

### **SUPUESTOS, OBJETIVOS Y VALOR DEL ESTUDIO**

A pesar de los avances en la investigación sobre las concepciones que tienen las personas jóvenes sobre las tecnologías digitales, aún existen vacíos en el conocimiento que requieren

atención. Si bien las investigaciones han abordado principalmente el ámbito educativo y el bienestar psicológico, hay una notable carencia de estudios que exploren cómo estos y estas jóvenes conciben la tecnología con relación a la construcción de su vida social y personal; es decir, fuera del ámbito universitario, así como con la idea del mundo en el que aspiran a vivir. Este estudio aporta una visión original al explorar cómo en las narrativas juveniles se pueden identificar imaginarios de futuro y aspiraciones a una buena vida, que traspasan el uso utilitarista de las tecnologías. Como se muestra, este es un aspecto poco estudiado en investigaciones previas. Además, sienta las bases para comprender los significados emergentes que esta generación está construyendo en torno a la adopción de la IA.

Este estudio se propone analizar los imaginarios sociales de las y los jóvenes estudiantes universitarios mexicanos con respecto a las tecnologías digitales, tal como se articulan a través de sus discursos durante un período crucial de evolución tecnológica marcado por la pandemia de COVID-19. El objetivo es comprender las formas en que estos imaginarios no sólo reflejan, sino que también facilitan, la construcción de imaginarios prospectivos que abarcan una mayor receptividad a tecnologías incipientes como la IA, cuya implementación generalizada se observa en la era pospandémica. Asimismo, se busca examinar sus ramificaciones en la búsqueda de una buena vida. Este marco metodológico permite examinar cómo las percepciones cultivadas en el contexto de una crisis global han sentado las bases para la integración de las tecnologías futuras y su influencia en las aspiraciones y los valores éticos de las y los estudiantes universitarios.

Comprender los imaginarios de las y los jóvenes sobre las tecnologías digitales tiene el potencial de proveer información de primera mano para que las y los políticos tomen decisiones informadas sobre política educativa y tecnológica, y que las per-



sonas que se dedican a la enseñanza diseñen programas de estudio y estrategias didácticas más adecuadas. Además, aunque los datos refieren a la realidad mexicana, el análisis puede ser valioso para comprender a las juventudes de otras partes del mundo, especialmente aquellas que comparten características culturales o universitarias similares como las de América Latina. Dado el carácter global de las tecnologías digitales, las percepciones y experiencias de las y los jóvenes mexicanos pueden reflejar tendencias y desafíos comunes a nivel internacional. La cultura universitaria y la manera en que estudiantes interactúan con la tecnología presentan patrones que pueden ser extrapolados a contextos similares en otros países.

### **IMAGINARIOS SOBRE LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES Y SU INCIDENCIA EN LOS IMAGINARIOS DEL MUNDO**

Considerando que los imaginarios sociales son esquemas de comprensión contruidos colectivamente, los imaginarios sobre las tecnologías digitales son significados que se han venido construyendo y negociando a lo largo del tiempo; por lo cual reflejan dinámicas culturales, sociales y económicas de cada grupo social (Castoriadis, 1989). En palabras de Figueroa (2023), los imaginarios son *dispositivos de poder* pues no solo representan la realidad, sino que la crean; de ahí que lo que se considera *real* para el futuro, configura el presente y resignifica el pasado. En el siglo XXI, con la evolución y alta penetración de las tecnologías digitales en diversas actividades humanas, surgen significados variados y hasta contradictorios sobre los beneficios de la participación de las tecnologías en nuestras vidas. Por un lado están los *imaginarios tecno-optimistas* del futuro impulsados por la tecnología, que sugieren un horizonte donde la innovación tecnológica no solo mejora la eficiencia y la capacidad humana (Kurzweil, 2012), sino que también aborda los desafíos más urgentes de nuestra era, prometiendo un futuro de abundancia y expansión de las posibilidades humanas (Diamandis y Kotler, 2014). Esta visión ha sido respaldada por organismos internacionales como la UNESCO, la OCDE y el

Banco Mundial, que animan al uso de las tecnologías digitales (Lander, 2008).

Por otro lado, están los *imaginarios tecno-resistentes* o conservadores sobre el impacto de las tecnologías digitales en la cognición y la cultura, que argumentan que la tecnología digital puede estar erosionando nuestra capacidad de concentración y pensamiento profundo (Carr, 2011), que denuncian los peligros de la ideología de la red y cómo el diseño de las tecnologías digitales puede deshumanizar a las personas y reducir su autonomía (Lanier, 2010; Martínez y Tudela, 2021); así como los peligros de la vigilancia masiva y la pérdida de la autonomía personal en la era digital (Zuboff, 2020), entre otros.

Además, están los *imaginarios tecno-críticos* sobre su adopción; estos imaginarios buscan equilibrar la innovación con la preservación de valores y prácticas esenciales para el bienestar humano y social (Newport y Wegberg, 2022), algunas de estas narrativas se han divulgado ampliamente a través de plataformas como Netflix; por ejemplo el documental 'El Dilema de las redes' (Coombe et al., Orlowski, 2020). En este mismo sentido, también está el imaginario social que advierte sobre la nueva forma de dominación económica y cultural del colonialismo digital a través de las BigTech y que pugna por acciones creativas en ámbitos legales, educativos y cívicos que contrarresten el rápido avance del imperialismo digital (Kwet, 2019; Mohamed et al., 2020; Tello, 2023).

Estos imaginarios son diversos y contradictorios, e inciden en la emergencia de múltiples comprensiones sobre lo tecnológico y sobre cómo y por qué relacionarnos con estas tecnologías. Un posible problema con esta heterogeneidad de imaginarios es su alta fragmentación y desdibujamiento, lo que podría complicar la construcción colectiva de mundos de vida, edulcorar las subjetividades y fragmentar el tejido social.

## **METODOLOGÍA**

Para recoger los imaginarios sociales que las y los jóvenes universitarios tienen de las tecnologías digitales se utilizó la técnica de grupos de discusión en su modalidad audiovisual online (GD-AO). Se trata de una técnica cualitativa cuyo núcleo es la construcción consensuada de discursos colectivos que se diferencia de la entrevista individual, la cual se focaliza en la experiencia subjetiva (Russi, 1998). Desde un punto de vista epistemológico, los grupos de discusión se alinean a un marco constructivista que postula que el conocimiento es construido socialmente a través de la interacción entre los participantes en un momento específico (Ibáñez, 1992; Rogel-Salazar, 2018).

En este sentido, las discusiones derivan de un proceso colectivo de construcción de significado, donde las visiones individuales se integran para formar una narrativa compartida. Por ende, el énfasis del análisis en los grupos de discusión está en el valor de la interpretación y la comprensión del consenso que logra el grupo de participantes sobre un tema específico. Además, esta técnica reconoce que la realidad es dinámica y contextual, así como que está influida por factores sociales y culturales. Por lo cual, cuando los participantes aportan sus experiencias y perspectivas subjetivas, se asume que estas narrativas son construcciones intersubjetivas que responden a condiciones generacionales, culturales e identitarias.

La modalidad online de los grupos de discusión implicó ajustes en varios aspectos que se relatan con amplitud en el artículo de Zermeño et al. (2025). En términos generales, estos ajustes consistieron en el uso de una plataforma para videoconferencia, dispositivos conectados a internet (computadoras, laptops, tabletas o teléfonos celulares), así como cámaras y micrófonos conectados a los dispositivos para facilitar la interacción audiovisual entre quienes participaron.

El procedimiento implicó el diseño y validación del instrumento a través de una prueba con nueve expertos en temas como 'jóvenes universitarios(as)', 'calidad de vida/desarrollo/buen vivir' y 'tecnologías digitales', áreas que también contemplaban los 12 detonadores del instrumento. La aplicación se llevó a cabo durante el último trimestre de 2020 a través de la plataforma Meet. La sistematización incluyó una transcripción natural (no literal) de los discursos, y el análisis se realizó en duplas compuestas por investigador/a (outsider) y joven universitario/a (insider) para evitar una perspectiva academicista y adultocéntrica, y garantizar la triangulación (Zermeño-Flores et al., 2025).

El análisis de los discursos se centró en identificar estructuras narrativas basadas en ámbitos o categorías relacionadas con cinco preguntas clave que dan sentido a los imaginarios sobre las tecnologías digitales y su relación con la idea de mundo: ¿Qué tecnologías usan y cómo las usan? ¿Qué significan para ellos/as? ¿Cómo las valoran? ¿Cómo les ayudan a lograr lo que consideran valioso? ¿Qué idea de mundo creen que éstas promueven? Esto implicó codificar los discursos y seleccionar frases ejemplares, integrándolas en tablas que ilustraran los significados asociados por las y los jóvenes en cada categoría.

### **RESULTADOS: NARRATIVAS DE JÓVENES UNIVERSITARIOS**

Se realizaron 12 grupos de discusión a través de una muestra intencional (Martínez-Salgado, 2012). Participaron 66 estudiantes (36 mujeres y 30 hombres) de universidades públicas de las cinco regiones geográficas de México, de cuatro áreas de conocimiento (Tabla 1). Es importante resaltar que este estudio no pretende ser representativo de la totalidad de jóvenes universitarios en México. En su lugar, se busca captar la riqueza de los imaginarios socioculturales de jóvenes de diferentes contextos, ofreciendo narrativas que pueden inspirar análisis más amplios y futuras investigaciones representativas.

**Tabla 1.** Conformación de la muestra

Institución	Región	Sociales y Humanidades	Ingenierías	Ciencias	Artes
Universidad Autónoma de Baja California (UABC)	Noroeste	Mujeres (6)		Hombres (5)	
Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)	Noreste		Hombres (5)	Mujeres (5)	
Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)	Centro		Hombres (4)		Hombres (4)
Universidad de Colima (UCOL)	Occidente		Mujeres (5)		Mujeres (6)
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)	Oriente			Hombres (6)	Mujeres (7)
Universidad Nacional Autónoma de Chiapas (UNACH)	Sur	Mujeres (7) Hombres (6)			

Fuente: elaboración propia

El análisis, interpretación y discusión de los resultados se presentan en función de las preguntas que articulan la narrativa sobre los imaginarios de las tecnologías y sus alcances en la vida de las y los jóvenes universitarios.

### ¿Qué tecnologías usan las y los jóvenes universitarios mexicanos y cómo las usan?

Los resultados muestran que las personas jóvenes universitarias mexicanas utilizan una variedad de tecnologías digitales de manera intensiva y multifuncional (Tabla 2). Se confirma que el celular es una herramienta primordial en la vida cotidiana de las y los jóvenes, pues les permite acceder a información, comunicarse y manejar notificaciones. Además, por su capacidad ubicua, les facilita realizar múltiples tareas de manera simultánea. Cabe destacar que, durante la pandemia, la relación de esta población joven con el celular se intensificó; fue una herramienta estratégica para continuar con su educación

y mantener la conexión social. En este mismo sentido, reconocen que las plataformas digitales fueron vitales para mantener la continuidad educativa durante la pandemia, evitando el estancamiento académico.

Por otra parte, para este grupo, las redes sociodigitales son esenciales para la productividad y el autoaprendizaje, mientras que las plataformas digitales han sido decisivas para la continuidad educativa durante la pandemia. Además, éstas son utilizadas para gestionar microemprendimientos y la imagen personal; es decir, estos(as) jóvenes ven en las redes una oportunidad para tener una presencia global y potenciar sus ventas.

Los recursos electrónicos facilitan el acceso a materiales educativos, y WhatsApp ha revolucionado la comunicación cotidiana, reemplazando al correo electrónico. En conjunto, estas tecnologías digitales son percibidas como herramientas indispensables que potencian la productividad, la conectividad y el aprendizaje en la vida de las jóvenes universitarias.

**Tabla 2.** Frases de ejemplo de la narrativa sobre: ¿qué tecnología digital utilizan y cómo lo hacen?

Códigos		Frases (ejemplos)
celular	notificaciones	Abres tu celular y te llegan notificaciones de lo que está pasando en otros países sin estar ahí
celular	productividad	Nos ayuda porque nos llegan notificaciones de nuestras tareas
celular	accesibilidad	Mientras me arreglo traigo mi celular por todas partes
celular	accesibilidad	Mientras voy en la 'convi' también escuchando la clase por mi celular
celular	accesibilidad	Mientras trabajo acomodando mercancías traigo mi celular en la bolsa y con los audífonos escucho la clase
celular	trámites	Las plataformas de los sistemas bancarios han evolucionado y puedes manejarlas desde tu celular
redes sociales	productividad	Gracias a las redes sociales puedes tener presencia global en tus ventas (micronegocios de los jóvenes y como marca de sí mismos -gestión de imagen-)
redes sociales	aprendizaje	Puedes aprender a través de videos en YouTube
plataformas	aprendizaje	Sin las plataformas digitales nos hubiéramos estancado en la educación durante la pandemia

plataformas	aprendizaje	Gracias a las plataformas puedo estar escuchando la clase mientras estoy trabajando
recursos electrónicos	aprendizaje	Básicamente los libros son electrónicos igual que muchos recursos electrónicos
whatsapp	comunicación	Por suerte para nosotros ya no tenemos que usar los correos pues ahora tenemos el WhatsApp

Fuente: elaboración propia

### ¿Qué les significan estas tecnologías digitales?

La Tabla 3 muestra que para las jóvenes las tecnologías digitales representan herramientas esenciales y estratégicas que facilitan la productividad y el aprendizaje. Esta percepción sugiere una alta valoración de estas tecnologías como facilitadoras de objetivos y metas personales y profesionales. En coincidencia, los y las jóvenes consideran que Internet y las tecnologías digitales en general son las principales fuentes de información, destacando su papel estratégico en el acceso al conocimiento y la educación. Las jóvenes valoran significativamente la capacidad de las tecnologías infocomunicacionales para brindarles información de manera rápida y eficiente.

Al mismo tiempo, las y los jóvenes reconocen las características innovadoras y dinámicas inherentes a la tecnología infocomunicacional. Perciben que las tecnologías digitales avanzan constantemente, lo que requiere adaptabilidad y un compromiso continuo de mantenerse informados sobre los avances tecnológicos. No obstante, también reconocen las desigualdades en el acceso y consideran un privilegio poder usarlas. Este reconocimiento subraya las disparidades sociales que se amplían o se intensifican debido a la disponibilidad y accesibilidad de las tecnologías, lo que indica una preocupación por la equidad y la justicia social en el ámbito tecnológico.

Además, consideran que las TIC son agentes transformadores de la comunicación, ya que mejoran las capacidades humanas y, hoy en día, son las principales fuentes de información. Estas percepciones subrayan la importancia de las tecnologías digitales en la vida de las y los jóvenes y reflejan tanto sus posibles beneficios como sus desafíos en relación con la equidad y la ac-

cesibilidad. Además, esta revolución de la comunicación implica una transformación profunda en las interacciones sociales y la interconexión global.

Asimismo, las y los estudiantes universitarios consideran la tecnología digital como una extensión de sus facultades físicas y cognitivas, lo que significa una integración profunda e inherente de las TIC en su vida diaria. Esta perspectiva sugiere una relación simbiótica entre la tecnología y la humanidad, desplazando los miedos hacia un uso más positivo y potenciador de las TIC.

**Tabla 3.** Frases de ejemplo de la narrativa sobre ¿qué significa para ellos la tecnología digital?

Código	Frases
herramientas	La tecnología es una herramienta
herramientas necesarias	Herramienta indispensable en nuestras vidas
herramientas permanentes	Las tecnologías tienen mucho tiempo formando parte de nuestra vida
herramienta con poder	Es un arma para quien tiene el poder para utilizarla
herramientas de aprendizaje	Herramienta importante a lo largo de nuestros estudios
herramientas eficientes	Herramientas para facilitar actividades que llevábamos cotidianamente
herramientas productivas	Las tecnologías son herramientas increíbles para realizar trabajos y obtener algo
innovación	La tecnología se va innovando
privilegio	Las TIC son un privilegio al que no todos tienen acceso
revolución comunicativa	Las TIC son una revolución en la manera en la que nos comunicamos
extensiones humanas	Lo digital es como una extensión física de nosotros
fuentes de información	Internet es la mayor fuente de información de la historia de la humanidad

Fuente: elaboración propia

### ¿Cómo valoran estas tecnologías digitales?

La tabla 4 ilustra que las y los jóvenes estudiantes universitarios mexicanos muestran ambivalencia hacia las tecnologías digitales. Por un lado, reconocen sus ventajas, y por el otro, identifican los riesgos asociados como la dependencia emocional y las distracciones. Esta perspectiva implica una preocupación por la sobreutilización y los riesgos de adicción a las TIC, así como un profundo temor con respecto a los peligros relacionados con el avance tecnológico, en particular en relación con la ciberdelincuencia, el robo de información y las actividades fraudulentas.



Este grupo de población es consciente de las amenazas a la seguridad digital y de la necesidad de adoptar estrategias de protección.

Las tecnologías digitales se perciben como universalmente accesibles y omnipresentes, y se han arraigado profundamente en la existencia cotidiana. Esta percepción también significa una comprensión sofisticada sobre estas tecnologías, lo que subraya la necesidad de una participación deliberada y responsable para optimizar las ventajas y, al mismo tiempo, mitigar los efectos adversos.

**Tabla 4.** Frases de ejemplo de la narrativa: ¿cómo valoran estas tecnologías digitales?

Códigos	Frases (ejemplos)
dependencia	Utilizar las TIC es como una obsesión
accesibles	Las TIC son parte de nuestra vida diaria y están por todas partes
importantes, necesarias, útiles	Esta generación puede tener mucha información a la mano
ambivalentes / riesgo-beneficio	Es un arma de doble filo porque al trabajar en el celular también tienes contigo la distracción
ambivalentes / depende de cada persona	No es lo mismo la tecnología en manos de quién sabe cómo aprovecharla que en las de quien no lo sabe
riesgos asociados / ciberdelincuencia	Conforme avanza la tecnología hay más riesgos como el robo de información, los fraudes, los virus

Fuente: elaboración propia

## ¿Cómo las tecnologías les ayudan a lograr lo que consideran valioso?

Los resultados también muestran que los logros asociados a estas tecnologías están muy relacionados con el ámbito educativo, lo cual es comprensible dado su rol como estudiantes de educación superior (Tabla 5). Los imaginarios sobre estas tecnologías redundan en que facilitan la continuidad y adaptabilidad educativas, fomentan el aprendizaje y la experimentación au-

tónomos y facilitan el acceso a información verificable. Además, aumentan la productividad, crean oportunidades profesionales y ocupacionales y contribuyen a mejorar la calidad de vida en general. Este grupo de población también valora el papel de estas tecnologías en la mejora de los servicios públicos, destacando su impacto positivo en múltiples dimensiones de su vida cotidiana y comunitaria. En sí, las TIC son percibidas como generadoras de múltiples oportunidades, empoderándolas y contribuyendo a su desarrollo personal y profesional. No obstante, hay que destacar que no hay una expresión mayor sobre logros personales, lo que queda en discursos más genéricos.

**Tabla 5.** Frases de ejemplo de la narrativa sobre: ¿cómo las tecnologías les ayudan a lograr lo que consideran valioso?

Códigos	Frases (ejemplos)
clases virtuales	A pesar de que tal vez no nos gusten tanto las clases virtuales o que tengamos ciertas dificultades nos permiten seguir formándonos
	Las clases a distancia me permiten gestionar mejor día y ahorrar tiempo en desplazamientos
	Aprovechar que podemos tener clases a distancias en otras universidades
conocimiento	Podemos aprender a hacer muchísimas cosas viendo videos en internet o buscando tutoriales o información
	Las tecnologías nos permiten experimentar
	Forman parte de nuestro aprendizaje
información	Para combatir la desinformación en internet podría promoverse el acceso libre a la información que generan las universidades
	Básicamente los libros son electrónicos igual que muchos recursos electrónicos
productividad	Aprender a usar las tecnologías nos abre caminos para conseguir un trabajo a futuro
	Gracias a las redes sociales puedes tener presencia global en tus ventas
	Las TIC ayudan a promocionar productos que como estudiantes vendemos para apoyarnos
	Nos ayuda porque nos llegan notificaciones de nuestras tareas
	Para nosotros como estudiantes las TIC son muy importantes porque a través de ellas realizamos las tareas y los congresos
abren oportunidades	Las TIC brindan muchas oportunidades a todos los que hacen uso de ellas
resultados esperados	Al hacer uso correcto de las tecnologías tendremos resultados positivos
calidad de vida	La Calidad de Vida mejora al aprender a utilizar las TIC.
servicios públicos	Las TIC también son parte del sistema de salud y el sistema de transporte.

Fuente: elaboración propia

Las y los jóvenes universitarios, en general, valoran las tecnologías digitales como herramientas fundamentales que impulsan el progreso y la mejora de la calidad de vida, aunque también reconocen los desafíos y contradicciones que estas pueden presentar, como ya se ha mencionado en los otros puntos.

Por un lado, las tecnologías digitales son percibidas por este grupo de población como fuerzas globalizadoras que conectan a personas, comunidades, empresas y gobiernos. Reconocen su capacidad para facilitar comunicación transnacional y acceso a información global, potenciando la colaboración internacional. Simultáneamente, se observa una conciencia sobre la inmersión social progresiva —voluntaria o no— en entornos tecnológicos. Las y los jóvenes anticipan una digitalización inevitable que reconfigura la identidad humana y todas las esferas vitales.

Económicamente, estas tecnologías se consideran motores de desarrollo: las nuevas generaciones identifican su potencial para generar empleo e innovación productiva. No obstante, coexiste la comprensión de que la automatización podría desplazar labores humanas, generando tanto expectativas de eficiencia como inquietud ante la sustitución laboral por sistemas automatizados.

**Tabla 6.** Frases de ejemplo de la narrativa sobre: ¿qué tipo de desarrollo/ calidad de vida/ buena vida, creen que promueven las TIC?

Códigos	Frases (ejemplos)
globalización	Las TIC nos han globalizado
informacional	Estamos entrando más al campo de las tecnologías, aunque no quisiéramos
económico	La innovación en las TIC es importante para el desarrollo económico del país
digitalización	La llegada del internet imprimió en las TIC una identidad digital
	La tendencia es hacia una mayor digitalización
	Con la automatización en pocos años todo va a ser robots
	Las tecnologías en un futuro nos pueden sustituir

Fuente: elaboración propia

## **Otros Hallazgos**

En los discursos de este grupo se proporcionaron más narrativas que reflejan otros hallazgos importantes sobre las tecnologías digitales. La Tabla 7 muestra tres ámbitos de preocupación sobre la tecnología. Por un lado, está lo relacionado con la alfabetización digital donde se identifica una brecha en la educación digital que muestra una insuficiencia de la educación formal en TIC y demanda una formación más completa y práctica en tecnología. Los resultados indican que las y los jóvenes a menudo consideran que el aprendizaje de estas herramientas ha sido autodidacta y que necesitan que la educación formal los habilite no solo en los aspectos técnicos, sino también en su capacidad crítica para evaluar información, identificar riesgos en el ciberespacio, protegerse y aprovechar las tecnologías digitales.

Por otro lado, al estar en medio de la pandemia cuando se realizaron los grupos de discusión, las y los universitarios hicieron visible su angustia ante la crisis, pero también su capacidad resiliente y esperanzadora. La pandemia actuó como un catalizador que les obligó a adoptar más estrechamente las tecnologías tecnoinformacionales, independientemente de sus preferencias o resistencias previas. Además, hay un reconocimiento de que una combinación de habilidades tecnológicas y consideraciones éticas podría haber mejorado la gestión del confinamiento.

Asimismo, las narrativas indican que las TIC están profundamente integradas en las prácticas cotidianas de la población joven, siendo casi inconcebible una vida sin ellas. La falta de estas tecnologías limitaría gravemente la interacción social, generaría angustia y pánico por la desconexión, y podría resultar en un retroceso educativo significativo. Esto resalta la dependencia y la importancia de las TIC en la vida cotidiana y el desarrollo personal y académico.

**Tabla 7.** Frases de ejemplo de la narrativa de las personas jóvenes universitarias sobre otros hallazgos

Códigos		Frases (ejemplos)
alfabetización digital	autodidactas	Solos aprendimos a usar otras herramientas porque la escuela no nos enseñó
	capacidad crítica	No es suficiente con tener la tecnología necesitas criterios para saber discriminar la información
	ciberseguridad	Se necesita enseñar sobre los riesgos en internet para evitar efectos negativos en la vida real
	falta dominio	Nos dieron materias de TIC, pero para cumplir con el programa
	privacidad	Mayor conocimiento y responsabilidad para saber qué información privada compartes
pandemia		La pandemia nos ha obligado a aprender y usar las tecnologías, aunque no nos gustaran
		Con tecnológica y ética estaríamos enfrentando mejor el confinamiento
vida sin TIC	buscar alternativas	Tendríamos la necesidad de buscar muchas más alternativas.
	imbricadas a la vida social	Es complicado imaginar la vida sin TIC porque son parte de todos los ámbitos de la vida.
	limitación de interacción social	Limitaría la posibilidad de contacto e interacción humana.
	miedo, angustia, conflicto	El sentirse desconectado del mundo es lo que da pánico.
	precarización educativa	Se hubiera detenido toda mi educación universitaria.
	reducción del mundo	Me sentiría como cuando era niña, donde los únicos amigos que tenía eran mis vecinos.
	retroceso	Casi casi que nos pondrían a hacer lo que hicieron nuestros padres cuando eran jóvenes.

Fuente: elaboración propia

## Discusiones: Narrativas de Jóvenes y sus Imaginarios de las Tecnologías

Contar historias es consustancial a la especie humana; es la forma a través de la cual se construye la civilización porque articula mitos, genera universos simbólicos compartidos y permite la colaboración (Harari, 2017; Sparkes y Devís, 2007). Las narraciones dan sentido a la vida al favorecer la comprensión del mundo en su temporalidad del ayer y el ahora, así como en la construcción del futuro (Hirschman et al., 2018). Además, las

narrativas tienen el poder de dar forma al sentido civilizatorio al calar en el imaginario social y, para ser aceptadas, no requieren ser verdaderas o completas, basta con unir a las personas y guiar su comportamiento (Harari, 2017).

El análisis de estas narrativas revela una gama de significados que pueden situarse dentro de los marcos de los imaginarios tecno-optimistas, tecno-resistentes y tecno-críticos. Estos imaginarios proporcionan una comprensión matizada de cómo las y los universitarios se relacionan con las tecnologías digitales, cómo se adoptan tecnologías venideras y cómo influyen estos significados en sus imaginarios sobre el mundo actual y el futuro social.

Por un lado, los imaginarios tecno-optimistas se reflejan en la valoración positiva que la población estudiada otorga a las tecnologías digitales como herramientas clave para la vida cotidiana, el aprendizaje, el desarrollo profesional y ocupacional. Frases como “las tecnologías son herramientas increíbles para realizar trabajos y obtener alguno” y “la innovación en las TIC es importante para el desarrollo económico del país” vuelven evidente el reconocimiento generalizado de las TIC como facilitadoras de productividad, acceso al conocimiento y oportunidades laborales. Esta visión coincide con posturas como las de Kurzweil (2012) y Diamandis y Kotler (2014), para quienes la innovación tecnológica no solo optimiza la eficiencia humana, sino que también tiene el potencial de resolver desafíos globales.

Sin embargo, el optimismo no es generalizado. Coexisten imaginarios tecno-resistentes que también emergen con fuerza y alertan sobre los efectos adversos de la digitalización en la cognición, la autonomía y la seguridad. Comentarios como “utilizar las TIC es como una obsesión” o que usarlas “es un arma de doble filo porque al trabajar en el celular también tienes contigo la distracción” revelan una conciencia crítica hacia la dependencia tecnológica, su impacto en la concentración y pensamiento profundo, tal como lo señalan Carr (2011) y Lanier

(2010). A esto se suman temores sobre riesgos concretos como el robo de datos y fraudes, aunados a la creciente penetración de las tecnologías en todos los aspectos de la vida y la creciente invasión tecnológica en la privacidad, cuestionamientos que resuenan con los análisis de Zuboff (2020) sobre vigilancia masiva.

Finalmente, emergen posturas tecno-críticas que abogan por un uso equilibrado y ético. Frases como “no es suficiente con tener la tecnología, necesitas criterios para saber discriminar la información” y “mayor conocimiento y responsabilidad para saber qué información privada compartes” destacan la demanda de competencias digitales críticas. Los universitarios reconocen los beneficios de estas herramientas, pero insisten en la necesidad de una formación que priorice el bienestar social, perspectiva cercana a los planteamientos de Newport y Wegberg (2022) sobre equilibrio entre innovación y valores humanos.

Estas visiones demuestran desconocimiento y una parcial ingenuidad por parte de esta población acerca de las amenazas híbridas implícitas en el uso de las tecnologías digitales, no solo por la vulnerabilidad de la información manejada en ellas, sino por los riesgos que cualquier ciudadano tiene al usar un dispositivo móvil. Ante escenarios como las explosiones simultáneas de dispositivos móviles, sucedidas en Líbano en septiembre de 2024, se abren nuevas reflexiones acerca de la utopía del bienestar cibernético que todo ciudadano del mundo debe tener garantizado. Al respecto, Fuentes et al. (2023) indican que México es altamente vulnerable a ciberataques ante la falta de infraestructura y reglamentación suficiente respecto a la ciberseguridad.

Es importante recordar que, desde la perspectiva del análisis sociológico del discurso, este se enuncia en un contexto específico. En este sentido, las enunciaciones realizadas en los grupos de discusión estuvieron vinculadas con los imaginarios sociales de las y los estudiantes universitarios, contruidos a partir de la representatividad semántica asociada a estudiar en univer-

sidades públicas mexicanas. Esta representatividad responde a una dimensión simbólica particular, definida por su posición social y el momento histórico en que se llevaron a cabo los grupos de discusión: la pandemia. Asimismo, está relacionada con su identidad y rol social como jóvenes universitarios, distintos de quienes no cursan una carrera universitaria. De igual manera, esta dimensión simbólica vinculada a sus prácticas sociales y sus posiciones afectivas (Barbeta-Viñas, 2021), en las que se evidencian sus proyecciones con actitudes tecno-optimistas, las tecno-resistentes o conservadoras, así como las tecno-críticas y reflexivas, se construyó a partir de su interacción con las tecnologías digitales en la que se identificaron sus significados estabilizados y movilizados (Latour, 2008).

En conjunto, los hallazgos revelan que este grupo de población mantiene una postura contradictoria con las tecnologías digitales. Por un lado, las consideran aliadas clave para su desarrollo personal y profesional, lo cual resuena con los imaginarios tecno-optimistas de un progreso guiado por la tecnología. Sin embargo, no son ingenuos: reconocen claramente los riesgos y efectos potencialmente negativos, lo que refleja una mezcla de tecno-resistencia y tecno-criticismo —entre el entusiasmo y la precaución— que nos señala algo importante: urge fomentar un enfoque más crítico y reflexivo en la adopción de tecnologías y desarrollar herramientas que permitan maximizar sus beneficios mientras se mitigan sus posibles efectos adversos.

En síntesis, los imaginarios juveniles sobre el mundo y las tecnologías digitales son diversos y multifacéticos, reflejan tanto las oportunidades como los desafíos de vivir en una era digital. La comprensión de estos imaginarios a través de los marcos teóricos permite una mejor apreciación de cómo estos(as) jóvenes navegan y dan sentido a su realidad actual.

## **CONCLUSIONES**

El estudio confirma la coexistencia de tres imaginarios sociales predominantes entre las y los jóvenes universitarios mexicanos respecto a las tecnologías digitales: tecno-optimistas,



tecno-resistentes y tecno-críticas. Esta pluralidad de imaginarios refleja tanto una fortaleza como un desafío para disfrutar de una buena vida; es decir, lograr una existencia satisfactoria, significativa y en armonía con los entornos sociales, naturales y virtuales. Esta pluralidad sugiere una flexibilidad adaptativa que permite a las y los jóvenes estar preparados para enfrentar un mundo en constante cambio, donde las tecnologías digitales desempeñan un papel central; ya que a través de los entornos virtuales se construyen imaginarios que dan sentido a la realidad *real*, tanto la pasada, la presente, como a la futura.

No obstante, el peso de los imaginarios tecno-optimistas es mayor; es decir, hay mayor entusiasmo que recelo hacia las tecnologías digitales, por lo cual podemos suponer que habrá una adopción favorable hacia tecnologías emergentes como la IA. Los imaginarios sobre las tecnologías digitales sugieren una disposición general a experimentar nuevas herramientas que no sean solo eficientes, sino que además brinden experiencias afectivas, creativas, colaborativas y hasta existenciales. Sin embargo, los imaginarios tecno-resistentes y tecno-críticos, aunque menos influyentes, evidencian una creciente conciencia sobre la importancia de un uso ético y responsable de estas tecnologías.

Esta mezcla de imaginarios plantea tanto desafíos como oportunidades. Por un lado, la fragmentación de perspectivas puede dificultar el consenso sobre el uso adecuado de las tecnologías digitales; por ejemplo, en las deliberaciones por alcanzar una vida democrática, justa y floreciente para todos. Sin embargo, esta misma diversidad puede ser una ventaja en un mundo que exige cada vez más flexibilidad para evaluar y adaptar tecnologías. En este contexto, las universidades públicas mexicanas tienen un papel clave en desarrollar estrategias educativas que integren los aprendizajes derivados de los imaginarios sociales analizados.

Considerando las aportaciones que las y los jóvenes brindaron en los grupos de discusión, se puede concluir que la formación universitaria sobre el uso de las tecnologías digitales — incluyendo la IA — requiere asumirse como una materia transversal para desarrollar competencias críticas que les ayuden a comprender su impacto social, ético y ambiental, fomentando su uso responsable y transparente. Esto podría ayudar a enfrentar desafíos como la adicción tecnodigital, el plagio y el uso indiscriminado de herramientas automatizadas que contrarrestan el uso crítico-creativo.

Asimismo, las universidades deben enseñar desde los primeros semestres cómo funcionan realmente las tecnologías que usamos a diario. No para crear programadores, sino para formar usuarios conscientes, que cualquier estudiante, sin importar su carrera, entienda los algoritmos que moldean su vida digital. Pero el conocimiento técnico no basta. Hay que aprovechar estas herramientas para crear, no solo para consumir: diseñar proyectos donde estudiantes, desde diversas disciplinas, colaboren usando IA para resolver problemas reales. Que la tecnología sea un puente entre disciplinas, no solo un instrumento especializado. También se requiere estimular la reflexión crítica sobre cómo estas tecnologías transforman el trabajo, las relaciones sociales y el acceso al conocimiento, así como su papel en la generación de desigualdades y oportunidades, preparando a los y las estudiantes para colaborar con estas herramientas de manera ética y efectiva en distintos contextos, como el ciudadano y el profesional.

Este estudio aporta una base sólida para comprender los imaginarios tecnológicos sobre los que se construye la adopción de la IA; sin embargo, subraya la necesidad de estudios que den luz sobre los imaginarios sociales específicamente relacionados con la IA —especialmente la generativa— en los entornos educativos. También sería deseable que estos imaginarios se contrastaran con los de docentes y lineamientos institucio-

nales para diseñar estrategias que promuevan la cocreación entre humanos y máquinas. Es decir, se trata de buscar posibilidades que reconozcan el potencial de la IA como un socio —no como suplente— en la creación de conocimiento, impulsando la creatividad y el pensamiento crítico en las personas sin perder de vista los valores éticos y humanistas que deben guiar esta interacción.

Los hallazgos de este estudio no solo enriquecen la comprensión del impacto de las tecnologías digitales en el ámbito local, sino que también ofrecen un marco valioso para estudios comparativos y el desarrollo de políticas globales. Esto permite avanzar hacia una integración tecnológica más ética y alineada con las aspiraciones de las nuevas generaciones, contribuyendo a una sociedad más equitativa y sostenible.

#### **AGRADECIMIENTOS**

Las autoras agradecemos y reconocemos el apoyo financiero de SECITHI y el institucional de la Universidad de Colima, para llevar a cabo la investigación; así como a las y los colegas de la Red Caleidoscopio por su invaluable colaboración para la realización del trabajo de campo.

#### **FINANCIAMIENTO**

Este artículo deriva del Proyecto A1-S-8412, financiado por el Fondo Sectorial SEP-Ciencia Básica de CONACYT (ahora SECITHI).

#### **CONFLICTOS DE INTERESES**

Las autoras declaran no tener conflictos de interés con respecto a la autoría y/o publicación de este artículo.

## REFERENCIAS

- Barbeta-Viñas, M. (2021). Las posiciones discursivas en el análisis sociológico del discurso. *Revista Internacional de Sociología*, 79 (3), e189. <https://doi.org/10.3989/ris.2021.79.3.20.169>
- Bitto Urbanova, L., Madarasova Geckova, A., Dankulincova Veselska, Z., Capikova, S., Holubcikova, J., Van Dijk, J. P., & Reijneveld, S. A. (2023). Technology supports me: Perceptions of the benefits of digital technology in adolescents. *Frontiers in Psychology*, 13, 970395. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.970395>
- Carr, N. (2011). *Superficiales: ¿qué está haciendo internet con nuestras mentes?* (P. Cifuentes, Trans.; 1. ed). Taurus.
- Castoriadis, C. (1989). *La institución imaginaria de la sociedad. Vol. 2: El imaginario social y la institución*. Tusquets.
- Coenraad, M. (2022). "That's what techquity is": Youth perceptions of technological and algorithmic bias. *Information and Learning Sciences*, 123(7/8), 500–525. <https://doi.org/10.1108/ILS-03-2022-0024>
- Coombe, D., Curtis, V., & Orlowski, J. (Writers), & Orlowski, J. (Director). (2020). *The Social Dilemma* [Documental]. Netflix.
- Diamandis, P. H., & Kotler, S. (2014). *Abundance: The future is better than you think* (Free Press paperback edition). Free Press.
- Feixa, C. (2014). *De la generación@ a la #generación*. Ned ediciones.
- Figueroa Díaz, M. E. (2023). Los imaginarios del futuro y su función como dispositivo. Algunas reflexiones. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 20(51). <https://doi.org/10.29092/uacm.v20i51.970>
- Fuentes- Penna, A., Gómez-Cárdenas, R., & González-Ibarra, J. D. D. (2023). La Ciberseguridad en México y los derechos humanos en la era digital. *Espacios Públicos*, 23(61). <https://doi.org/10.36677/espaciospublicos.v23i61.21083>

- García-Canclini, N. (2020). *Ciudadanos reemplazados por algoritmos* (1st ed., Vol. 9). transcript Verlag / Bielefeld University Press. <https://doi.org/10.14361/9783839448915>
- Harari, Y. N. (2017). *Sapiens. De animales a dioses: Breve historia de la humanidad*. Debate.
- Haraway, D. J. (1995). *Ciencia, cyborgs, y mujeres la reinención de la naturaleza*. Ediciones Cátedra.
- Harding, N. (2018). Feminist Methodologies. En C. Cassell, A. Cunliffe, & G. Grandy (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Business and Management Research Methods: History and Traditions*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781526430212>
- Hilbert, M. (2020). Digital technology and social change: The digital transformation of society from a historical perspective. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 22 (2), 189–194. <https://doi.org/10.31887/DCNS.2020.22.2/mhilbert>
- Hirschman, D., Schwadel, P., Searle, R., Deadman, E., & Naqvi, I. (2018). Why Sociology Needs Science Fiction. *Contexts*, 17(3), 12–21. <https://doi.org/10.1177/1536504218792521>
- Ibáñez, J. (1992). *El grupo de discusión*. En: *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y crítica*. Siglo XXI.
- International Labor Organization. (2023, August 8). *There cannot be decent work for all without decent work for youth* [Comment]. [http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_889738/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_889738/lang-en/index.htm)
- Kurzweil, R. (2012). *How to create a mind: The secret of human thought revealed*. Viking.

- Kwet, M. (2019). Digital colonialism: US empire and the New Imperialism in the Global South. *Race & Class*, 60(4), 3–26. <https://doi.org/10.1177/0306396818823172>
- Lander, E. (2008). La ciencia neoliberal. *Tabula Rasa*, 9, 247–284. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1794-24892008000200013](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1794-24892008000200013)
- Lanier, J. (2010). *You are not a gadget: A manifesto* (1st ed). Alfred A. Knopf.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.
- Lee, R., McKeown, A., Conlon, A., Moss, A. R., Mitchell, A. & Kennedy, P. J. (2023). Technology innovation to support young people in the children and young people secure estate. *Forensic Update*, 1(43), 5–11. <https://doi.org/10.53841/bpsfu.2023.1.143.5>
- Marcuse, H. (1993). *El hombre unidimensional: Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Planeta-Agostini.
- Martínez, J. M., & Tudela, A. (2021). Las tecnologías en los organismos internacionales: Un análisis político del discurso. *Cadernos de Pesquisa*, 51, e07287. <https://doi.org/10.1590/198053147287>
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: Principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613–619. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>
- McLuhan, M. (2007). *Comprender los medios de comunicacion: Las extensiones del ser humano*. Paidós.
- Mohamed, S., Png, M.-T., & Isaac, W. (2020). Decolonial AI: Decolonial Theory as Sociotechnical Foresight in Artificial Intelligence. *Philosophy & Technology*, 33(4), 659–684. <https://doi.org/10.1007/s13347-020-00405-8>

- Newport, C., & Wegberg, J. T. A. (with Redline Verlag). (2022). *Digitaler Minimalismus: Besser leben mit weniger Technologie* (3. Auflage). Redline Verlag.
- Rasa, T., & Laherto, A. (2022). Young people's technological images of the future: Implications for science and technology education. *European Journal of Futures Research*, 10(1), 4. <https://doi.org/10.1186/s40309-022-00190-x>
- Reguillo, R. (2000). *Emergencias de culturas juveniles*. Grupo Editorial Norma.
- Ríos Hernández, I. N. R., Mateus, J. C., Rivera Rogel, D. R., & Ávila Meléndez, L. R. Á. (2024). Percepciones de estudiantes latinoamericanos sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Austral Comunicación*, 13(1), Article 1. <https://doi.org/10.26422/aucom.2024.1301.rio>
- Rogel-Salazar, R. (2018). El grupo de discusión: Revisión de premisas metodológicas. *Cinta de moebio*, 63, 274–282. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2018000300274>
- Russi, B. (1998). Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva. In L. J. Galindo Cáceres, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación* (pp. 75–116). Addison Wesley Longman.
- Sparkes, A. C., & Devís Davis, J. (2007). Investigación narrativa y sus formas de análisis: Una visión desde la educación física y el deporte. In W. Moreno Gómez & S. M. Pulido Quintero (Eds.), *Educación, cuerpo y ciudad: El cuerpo en las interacciones e instituciones sociales* (pp. 43–68). Funámbulos Editores.
- Tello, A. (2023). Sobre el colonialismo digital: Datos, algoritmos y colonialidad tecnológica del poder en el sur global. *InMediaciones de La Comunicación*, 18(2), 89–110. <https://doi.org/10.18861/ic.2023.18.2.3523>

- Torrijos-Fincias, P., Serrate-González, S., Martín-Lucas, J., & Muñoz-Rodríguez, J. M. (2021). Perception of Risk in the Use of Technologies and Social Media. Implications for Identity Building during Adolescence. *Education Sciences*, 11(9), 523. <https://doi.org/10.3390/educsci11090523>
- Yasin, M. I. (2022). Youth perceptions and attitudes about artificial intelligence. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 22(2), 197–201. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-197-201>
- Zermeño-Flores, A. I. (2023). Capacidades humanas de los jóvenes universitarios: Validación de una lista específica. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 116–133. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.40.1548>
- Zermeño-Flores, A. I., González-Sánchez, R., & Navarrete-Vega, M. A. (2022). Technological practices of university students and how they affect their personal autonomy. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 12(22). <https://doi.org/10.32870/Pk.a12n22.678>
- Zermeño-Flores, A. I., Navarrete, M. A., & González, R. (2019). Desarrollo humano de estudiantes universitarios. Explorando la relación entre usos y aprovechamiento de las TIC y la autonomía personal. *Signo y Pensamiento*, 38(74). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp38-74.dheu>
- Zermeño-Flores, Fernández-Reyes, A., & Rivera-Cervantes, B. P. (2025 en prensa). Grupos de discusión audiovisuales online: Riqueza de datos y papel del insider. *Revista Latinoamericana Metodología Ciencias Sociales.*, 30(15). [https://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/grupos\\_discusion\\_audiovisuales](https://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/grupos_discusion_audiovisuales)
- Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia: La lucha por un futuro humano en la nueva frontera del poder*. Paidós.